



APROB,
MINISTRU
LUCIAN ȘOVA

Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale	
CABINET MINISTRU	
INTRARE	Nr. 6042
IEȘIRE	
Ziua 24	Luna 11 Anul 2017

DECIZIE



privind soluționarea Contestației formulată de S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT SRL împotriva Procesului verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017, înregistrată la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale - Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale (OIPSI) sub nr. 5904/18.10.2017

Contract de finanțare nr. 1839/311/05.05.2014

Titlu Proiect

"Creșterea productivității S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L., prin accesul la broadband și servicii conexe", Cod SMIS 40986

I. 1. Elemente de identificare ale organului investit cu soluționarea contestației

- a) Denumire: Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale - Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale (MCSI-OIPSI)
- b) Adresa de corespondență: Bulevardul Libertății, nr. 14, Sector 5, București, cod postal 050706, tel.: 0213114155, 0213114112, fax: 0213113919, e-mail: fonduri.oipsi@comunicatii.gov.ro
- c) Cod fiscal: 4220947
- d) Reprezentant legal: LUCIAN ȘOVA - Ministru

I. 2. Elemente de identificare ale contestatorului

- a) Denumire: S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L.
- b) Sediul: București, Sector 2, Str. Fântânică nr. 35 A, tel: 0722330248, Fax: 0314251026, e-mail: zywaeco@gmail.com;
- c) Codul unic de înregistrare: RO 16246703
- d) Reprezentatul legal: Raluca Dumitru ȘERBACOV - Administrator



I.3. Numărul de înregistrare al contestației la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale (MCSI-OIPSI)

Contestația formulată de către S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L. împotriva Procesului verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017 a fost formulată în termenul prevăzut de art. 47 din OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, în raport de data comunicării Procesului verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017 și înregistrată la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale - Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale (MCSI-OIPSI) cu nr. 5904/18.10.2017.

I.4. Obiectul contestației

S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L. a invocat prin contestație faptul că aplicarea corecției financiare este nefondată, susținând că:

- *"Societatea a depus actele doveditoare ale achiziției bunurilor finanțate, așa cum ele au fost enumerate în contractul de finanțare (art.4,5 și 6), în care este specificat faptul că toate bunurile trebuie declarate și descrise, fără a fi trecută obligația menționării NUMELUI COMERCIAL;*
- *Motivația, conform căreia numele comercial al produselor declarate, fotografiate și existente la vizitele reprezentanților MCSI, este altul decât cel din facturi este contrară prevederilor contractuale, în care descrierea produselor este respectată, configurația, utilitatea și calitatea acestora fiind conformă sau superioară.*
- *Atâta timp cât nu există o expertiză care să stabilească cu exactitate condițiile necesare pentru funcționarea optimă a server-ului, iar agenții constatatori nu au pregătirea necesară pentru stabilirea acestor condiții, nu putem fi sancționați doar în baza unor supoziții ale acestora;*
- *Dovada licenței asupra unui software se face cu factura de achiziție și cutia în care acestea vin pe care sunt menționate "key security" acestea reprezentând certificatele necesare pentru activarea software-ului".*

II. Considerații de fapt și de drept

Verificarea pe bază de sesizare s-a desfășurat la sediul Organismului Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale în baza Suspiciunii de neregulă nr. 1311/16.03.2017, întocmită în



urma verificării menținerii sustenabilității investiției prin Vizita de durabilitate din perioada 21 - 23.06.2017 la sediul Beneficiarului și a avut drept scop verificarea următoarelor documente:

1. Contractul de finanțare nr. 1839/311/05.05.2014;
2. Fișa de verificare a notificării privind suspiciunea de neregulă nr. 2241.1/27.04.2017;
3. Cererea de rambursare nr.1/01.09.2014;
4. Lista de verificare a CR1/01.09.2014;
5. Notificare privind situația Cererii de Rambursare nr. 1/01.09.2014;
6. Raport privind vizita de durabilitate nr. 1307.1/16.03.2017;
7. Lista de verificare privind vizita de durabilitate nr. 732/14.02.2017.

În urma verificării documentare, echipa de control din cadrul OIPSI a concluzionat că aspectele sesizate în urma vizitei de monitorizare a durabilității proiectului investiției efectuată de echipa Direcției de Monitorizare, în data de 14.02.2017 la sediul beneficiarului, se confirmă, constatându-se că:

1. La vizita de monitorizare nu s-au putut identifica echipamentele laptop HP Envy, imprimanta HP Pro 500 și Routerul D-Link astfel cum au fost definite în contractul nr. 384/20.06.2014. Astfel, beneficiarul a prezentat echipei de monitorizare alte echipamentele, și anume:
 - Laptop Dell;
 - Imprimantă monocrom HP Pro400;
 - Router TP LINK.
2. La momentul vizitei de monitorizare nu s-a oferit accesul la server, UPS și licențele aferente serverului, aceste echipamente fiind, conform declarației beneficiarului, într-un Datacenter aflat în strada Cameliei nr. 28. Beneficiarul nu a prezentat documente referitoare la custodia echipamentelor.
3. Beneficiarul nu a reînnoit contractul pentru semnătura electronică.

Având în vedere aceste constatări, se reține faptul că sumele aferente echipamentelor și licențelor, obiect al contractului de achiziție nr. 384/20.06.2014, încheiat între Beneficiar și SC Producton SRL,



precum și sumele aferente serviciilor de semnătură electronică nr. 5431/30.05.2014, încheiat între Beneficiar și SC Digisign SA, sunt plătite necuvenit.

III. Măsura a fost dispusă în conformitate cu prevederile:

- O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor O.U.G. nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora;
- H.G. nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu completările și modificările ulterioare;
- H.G. nr. 1287/18.12.2012 cu privire la aplicarea corecțiilor financiare propuse de Comisia Europeană asupra cheltuielilor finanțate din Programul Operațional Sectorial "Creșterea Competitivității Economice";
- Decizia Comisiei nr. 3472/2007 de aprobare a POS CCE;
- Acordul de delegare înregistrat cu nr. 504/12.02.2008 încheiat între AM POS CCE și Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației în calitate de Organism Intermediar cu actele sale adiționale;
- H.G. nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale;
- Contractul de finanțare nr. 1839/311/05.05.2014.

IV. În ceea ce privește susținerile contestatorului că echipamentele sunt definite prin performanțe și caracteristici tehnice și nicidecum prin numele comercial, facem următoarele precizări:

Legat de acest aspect, comisia de soluționare a contestațiilor reține faptul că numele comercial, respectiv number-ul echipamentului, este cel care permite identificarea echipamentelor recepționate prin proiect. Aceste denumiri comerciale se regăsesc în facturi, în oferta tehnică și în Procesul verbal de predare primire și punere în funcțiune, fiind în fapt echipamentele solicitate de beneficiar în Cererea de rambursare.



Prin urmare, motivul invocat de beneficiar nu poate fi acceptat de către comisia de soluționare a contestațiilor, deoarece potrivit OMFP nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile - Actualizat la data de 01.01.2011 (în vigoare la momentul implementării proiectului) documentul care atestă recepția este nota de intrare recepție și constatare diferențe.

Potrivit prevederilor din Anexa nr. 2 din Normele specifice de întocmire și utilizare a documentelor financiar-contabile la OMFP nr. 3512/2008 conținutul minimal obligatoriu de informații al formularului este următorul:

- denumirea unității;
- denumirea, numărul și data (ziua, luna, anul) întosmirii formularului;
- numărul facturii/avizului de însoțire al mărfii etc., după caz;
- numărul curent; denumirea bunurilor recepționate; U/M; cantitatea conform documentelor însoțitoare; cantitatea recepționată, prețul unitar de achiziție și valoarea, după caz;
- numele, prenumele și semnătura membrilor comisiei de recepție, în condițiile în care se face recepția mărfii primite direct de la furnizor sau data primirii în gestiune și semnătura gestionarului în situația în care apar diferențe;
- prețul de vânzare și valoarea la preț de vânzare, după caz, pentru unitățile cu amănuntul.

Astfel, nota de intrare recepție și constatare diferențe și registrul numerelor de inventar trebuie să conțină elemente care să permită identificarea bunurilor recepționate, respectiv model, marca, număr serial.

V. În ceea ce privește susținerile contestatorului cu privire la recuperarea sumei reprezentând contravaloarea laptopului HP și a routerului D-Link, facem următoarele precizări:

Legat de acest aspect, comisia de soluționare a contestațiilor reține faptul că potrivit contractului de finanțare nr. 1839/311/05.05.2014, art.5 - Rambursarea cheltuielilor alin. (4) (...) *Copii certificate, care să conțină mențiunea "conform cu originalul", ștampila beneficiarului și semnătura reprezentantului legal al acestuia, după următoarele documente: facturi (trebuie să menționeze detaliat bunul achiziționat, serviciul prestat sau lucrarea efectuată), documente de plată, extrase bancare și alte documente justificative, precum și note contabile, fișe de cont analitice pentru conturile analitice utilizate în evidența contabilă distinctă a proiectului, balanțe analitice de verificare aferente*



perioadei de raportare pentru cererea de rambursare în cauză care fac dovada înregistrării documentelor primare în evidența contabilă.

Pentru achiziții de bunuri: copie certificată NRCD, copie certificată după procesul verbal de predare-primire a bunurilor sau după procesul-verbal de punere în funcțiune.

(5) *Facturile trebuie să menționeze detaliat bunul achiziționat, serviciul prestat sau lucrarea efectuată. Pentru evitarea dublei finanțări, toate facturile vor fi inscripționate, sub semnătura reprezentantului legal al Beneficiarului, cu POS CCE, Axa 3, denumirea proiectului, codul SMIS - CSNR și numărul contractului de finanțare.*

În contractul de furnizare nr. 384/20.06.2014 încheiat între beneficiarul S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L. și S.C. PODUCTON S.R.L. sunt menționate la art. 2 Obiectul contractului, echipamentele și Licențele ce urmau să fie livrate.

În baza aceluiași contract de furnizare au fost emise și solicitate la rambursare facturile: Seria PROD 90269436 din data de 23.06.2014, PROD 90269513 din data de 25.06.2014, PROD 90269616 din 27.06.2014.

Procesul-verbal de predare primire prezentat de beneficiar, dar care conține un alt număr de contract și anume nr.385/03.07.2014, încheiat tot cu Producton, detaliază echipamentele din contractul nr. 384/20.06.2014.

La momentul vizitei de monitorizare din 14.02.2017, s-a constatat faptul că beneficiarul nu a putut prezenta echipamentele Laptop HP Envy, Imprimanta mono HP 500, Router D-Link 1200 Mbps, la fața locului au fost regăsite echipamentele laptop Dell, Imprimanta monocrom HP Pro400, Router TP LINK.

Având în vedere că la rambursare au fost solicitate și plătite echipamentele ce au făcut obiectul contractului 384/20.06.2014, iar acestea nu au fost regăsite la sediul beneficiarului, sumele aferente acestor echipamente și licențe sunt neeligibile.

VI. În ceea ce privește susținerile contestatorului cu privire la faptul că deoarece server-ul nu poate fi conectat decât într-o locație cu temperatură controlată, lucru necunoscut la data contractării, a decis mutarea lui într-un datacenter, facem următoarele precizări:



Având în vedere că majoritatea serverelor necesită o temperatură controlată, în vederea realizării acestuia este necesar un simplu aparat de aer condiționat, achiziționarea caruia reprezintă cheltuială eligibilă conform Ghidului Solicitantului.

Legat de acest aspect, comisia de soluționare a contestațiilor reține faptul că potrivit contractului de finanțare nr. 1839/311/05.05.2014, art.1 - OBIECTUL CONTRACTULUI, alin. (4) *Beneficiarul acceptă finanțarea nerambursabilă și se angajează să implementeze Proiectul pe propria răspundere, în conformitate cu prevederile cuprinse în prezentul Contract cu respectarea instrucțiunilor emise de către Autoritatea de Management, precum și a legislației naționale și comunitare în vigoare.*

În conformitate cu art. 8 Obligațiile părților, lit.A Obligațiile Beneficiarului, b) Control și Audit, alin. (13) *"Beneficiarul are obligația să furnizeze orice informații de natură tehnică sau financiară legate de Proiect, solicitate de către AM, Organismul Intermediar, Autoritate de Certificare și Plată, Autoritatea de Audit, CE sau orice alt organism abilitat conform legislației în vigoare, să verifice sau să realizeze controlul/auditul asupra modului de implementare a proiectelor cofinanțate din Instrumente Structurale.*

(15) *Beneficiarul are obligația de a permite oricând dreptul de acces reprezentanților AM, Organism Intermediar, Autoritate de Certificare și Plată, Autoritate de Audit, CE sau orice alt organism abilitat conform legislației în vigoare la locurile și spațiile unde se implementează sau a fost implementat Proiectul. inclusiv acces la sistemele informatice, precum și la toate documentele și fișierele informatice privind gestiunea tehnică și financiară a Proiectului.*

(16) *Beneficiarul are obligația să asigure toate condițiile pentru efectuarea verificărilor, punând la dispoziție, la cerere și în termen, documentele solicitate și asigurând disponibilitatea și prezența personalului implicat în implementarea Proiectului, precum și a managerului Proiectului verificat sau auditat, pe întreaga durată a verificărilor".*

Prin urmare, motivul invocat de beneficiar nu poate fi acceptat de către comisia de soluționare a contestațiilor, deoarece beneficiarul avea obligația de a întreprinde toate măsurile în vederea implementării corespunzătoare a proiectului.

Astfel, **cuantumul creanței bugetare stabilit prin titlul de creanță a fost de 21.951,07 lei din care:** - contribuție din fonduri UE: FEDR = 18.153,53 lei - 82,70%, contribuție publică națională (bugetul de stat): 3.797,54 lei - 17,30%.



VII. În ceea ce privește criticile contestatorului cu privire la faptul că procesul verbal de constatare a neregulilor este netemeinic și nelegal:

Deși, contestatorul critică procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017 pe motiv de nelegalitate și netemeinicie, în fapt, actul administrativ a fost emis de reprezentanții OIPSI în conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.

Criticile contestatorului nu pot conduce la anularea actului administrativ și a măsurilor dispuse de reprezentanții OIPSI, întrucât nu sunt susținute de documente justificative, nu au suport legal. Procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare este un act administrativ unilateral cu caracter individual, în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ce întrunește toate condițiile prevăzute de lege, fiind întocmit de către echipa de control în numele OIPSI, ca autoritate publică în gestionarea fondurilor europene, în temeiul puterii publice, pe baza și în vederea executării legii.

Procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare constituie Titlu de creanță și a fost emis în conformitate cu prevederile art. 21 alin. (19) și alin. (20) din OUG nr. 66/2011 în vederea stingerii creanței bugetare ce a fost stabilită în sarcina S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L.

VIII. Concluziile Comisiei de soluționare a contestațiilor

Comisia de soluționare a contestațiilor menține în totalitate concluziile din Procesul verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017 privind proiectul „Creșterea productivității S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L., prin accesul la broadband și servicii conexe”, beneficiar S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L., Cod SMIS 40986.

Analizând motivele de fapt și de drept ale contestației S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L., documentele justificative anexate, concluziile echipei de control, cât și prevederile legale aplicabile în materie, Comisia de soluționare a contestațiilor a reținut următoarele:

IX. DISPOZITIV

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 50 din OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul



Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale - Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale, în calitate de Autoritate cu competențe în gestionarea fondurilor europene,

DECIDE:

IX.1. Respingerea contestației S.C. ZYWA ECO CONSTRUCT S.R.L. ca neîntemeiată și menținerea Procesului verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare nr. 6061/20.09.2017 ca fiind temeinic și legal.

IX.2. Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni, de la data comunicării, la Curtea de Apel București sau la Curtea de Apel din raza teritorială a sediului dumneavoastră în conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Prezenta decizie a fost întocmită în 2 (două) exemplare.

Semnat/aprobat
în numele Ministrului Comunicațiilor și Societății Informaționale
Subsecretar de Stat Carmen ELIAN
O.M.C.S.I. nr. 836/23.08.2017