

Centralizator observații

consultare publică, Ghidul solicitantului *Sprijinirea utilizării serviciilor de comunicații prin diferite tipuri de instrumente pentru beneficiari, cu accent pe zonele albe* apelul competitiv aferent Investiției I11 „ Implementarea unei scheme de sprijinire a utilizării serviciilor de comunicații prin diferite tipuri de instrumente pentru beneficiari, cu accent pe zonele albe” din cadrul componentei C7 “Transformarea digitală” din PNRR
Perioade consultare publică: 20.04.2023 - 31.05.2023/25.09.2023 – 05.10.2023

Nr. crt.	Referitor la / Text ghid în consultare /Sugestii / Text propus	Propunere OIPSI/Raspuns OIPSI
1.1	<p>Dorim să vă supunem atenției faptul că Ghidul publicat este incomplet, fiind absente o serie de elemente esențiale, fără de care nu se poate exprima o opinie completă cu privire la acest document. Unul dintre aceste elemente este reprezentat de lista localităților care trebuie acoperite cu servicii de internet. Deși înțelegem din nota de subsol de la p. 16 faptul că Ghidul va mai fi consultat după definitivarea acestei liste, dorim să ne asigurăm că următoarea consultare va avea ca obiect întregul set de documente, inclusiv: lista localitatilor care trebuie acoperite cu servicii internet, condițiile de acces deschis la rețele și infrastructură, punctajul aferent criteriilor de evaluare.</p>	<p>Ghidul împreună cu anexele aferente a fost supus unei noi consultări publice fiind inclusă și lista localităților ce trebuie acoperite cu servicii de internet.</p>
1.2	<p>Împărțirea zonelor/localităților între companii mari, întreprinderi de stat vs microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii. În opinia noastră, toate companiile ar trebui să poată depună cereri de finanțare pentru oricare dintre zonele incluse în Ghid, în acest mod asigurându-se un grad ridicat de concurență pentru toate zonele. Întrucât nu am identificat nici în cuprinsul Ghidului rațiunea unei astfel de segregări, propunerea noastră este ca orice companie să poată depune cererea de finanțare pentru oricare dintre zone, fără să existe zone separate în funcție de dimensiunea companiei. În acest mod se va asigura un regim nediscriminatoriu între toate tipurile de companii. Mai mult de atât, companiile mici nu ar trebui să aibă un regim diferit, favorabil, având în vedere experiența din proiectele anterioare asemănătoare; numai un operator care are o rețea mare, poate conecta rețeaua nou construită la rețeaua existentă și oferi un serviciu de acces la internet funcțional în zonele albe.</p>	<p>Orice companie poate depune cererea de finanțare pentru oricare dintre zone</p>
1.3	<p>Termenul de depunere a proiectelor</p>	<p>Între publicarea ghidului și lansarea apelului s-a avut în vedere o perioadă de 60 de zile astfel încât solicitanții să aibă suficient</p>

	<p>Numărul mare al documentelor care trebuie să însoțească cererea de finanțare, dar mai ales obligația de a realiza și depune studiul de fezabilitate ca parte integrantă a documentației, implică un volum mare de muncă, imposibil de finalizat în termenul actual de 30 de zile de la lansarea apelului. Prin urmare, vă rugăm să extindeți termenul de depunere de la secțiunea 1.3. a Ghidului la 90 de zile de la lansarea apelului și să modificați corespunzător calendarul apelului de la secțiunea 1.4. De asemenea, propunem un termen de cel puțin 30 de zile de la publicarea ghidului final și până la deschiderea liniei de finanțare pentru depunerea proiectelor, perioada de timp necesară obținerii aprobărilor interne pentru deciziile de aplicare și de cofinanțare a bugetelor de investiții, decizii care nu se pot lua în baza unui ghid draft</p>	<p>timp la dispoziție pentru a-și pregăti documentațiile. Perioada de lansare a apelului va fi de 30 de zile.</p> <p>În conformitate cu <i>ANEXA la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României (CID)</i>, până la sfârșitul anului 2025, 945 de sate din zonele albe trebuie să fie conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă.</p> <p>Pentru a ne încadra și respecta termenele asumate, este necesară respectarea calendarului prevăzut în ghid.</p> <p>Astfel, în situația în care există companii care nu se pot încadra în termenul impus prin Ghid pentru realizarea documentațiilor necesare depunerii proiectului, este puțin probabil ca aceste companii să reușească realizarea proiectării și a construcției rețelei până la data limită, respectiv sfârșitul anului 2025, având în vedere condiționarea de a finaliza proiectele într-un termen foarte scurt.</p> <p>De asemenea, s-a ținut cont de termenul de realizare a studiului de fezabilitate și depunerea documentațiilor din apelurile anterioare de proiecte, care au avut un obiectiv similar.</p>
<p>1.4</p>	<p>Rata de cofinanțare</p> <p>Pentru a încuraja dezvoltarea de rețele în localitățile albe, propunem o majorare a intensității ajutorului pentru companiile mari de la 50% la 90%, la fel ca și intensitatea ajutorului acordat IMM-urilor, având în vedere faptul că zonele în care trebuie făcută acoperirea nu sunt atractive din punct comercial și investițiile nu pot fi recuperate.</p>	<p>Rata de finanțare va fi de 100% indiferent de solicitant, se va puncta în plus procentul cofinanțare propus</p>
<p>1.5</p>	<p>Acoperirea localităților</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Este necesar să se clarifice în ce constă obligația de acoperire/conectare și dacă aceasta este identică indiferent de încadrarea localităților în prioritatea 1 sau în prioritatea 2. Subliniem în acest context faptul că obligația ar trebui să 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conform CID, ținta indicatorului aferent acestei investiții este: 945 de sate din zonele albe ce vor fi conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă în care piața nu poate furniza servicii,

	<p>presupună conectarea unui procent dintre gospodăriile, având în vedere faptul că localitățile albe sunt amplasate în general în zone greu accesibile, unde gospodăriile sunt împrăștiate pe zone mari. Acoperirea integrală implică în aceste situații costuri foarte mari și va face inatractiv întregul proiect.</p> <p>2. Tot în legătură cu localitățile care trebuie acoperite, vă rugăm să clarificați dacă operatorii care vor depune cerere de finanțare au dreptul să aleagă oricare dintre localitățile incluse în fiecare zonă, fiind obligatoriu de acoperit cel puțin 135 de localități.</p>	<p>2. Solicitantul trebuie să respecte numărul minim de localități ce trebuie a fi acoperite prin proiect, din localitățile care se regăsesc în Lista localităților privind acoperirea din anexa la ghid. În cazul priorității 1 pt minim 10% din localitățile aferente unei zone, se va realiza conectarea a cel puțin unui factor socio economic (scoală, grădiniță, dispensar, instituție publică, bibliotecă, etc). Solicitantul poate alege oricare dintre localitățile incluse în fiecare zonă.</p>	
1.6	<p>Impactul socio-economic În grila de verificare tehnico-economică este inclus criteriul denumit impact socio-economic, respectiv “ Localitati acoperite prin proiect”, criteriu la care punctajul este aplicat în funcție de numărul de gospodării din județ/grupare de județe, deși întregul Ghid face mereu referire la localitățile acoperite. Vă rugăm să clarificați faptul că și în acest caz este vorba tot despre localități și nu de gospodării.</p>	<p>Este vorba despre localități, s-a corectat.</p>	
1.7	<p>Termenul de finalizare a proiectului Perioada de implementare a proiectului, menționată la secțiunea 1.11 (până la 31.12.2025) este foarte scurtă, având în vedere amploarea proiectelor, precum și dificultățile de natură birocratică pe care le întâmpinăm în relația cu autoritățile locale. Pentru acest motiv, vă rugăm se extindeți perioada de implementare cât de mult posibil, de preferat până la 31.12.2027.</p>	<p>A se vedea răspunsul de la pct. 1.3</p>	
2.1	<p>1.2. Obiectivele apelului</p> <p>Obiectivul general al apelului de proiecte este de a asigura acoperirea accesului la internet de foarte mare viteză în zonele în care piața nu poate furniza aceste servicii pe cont propriu (sate, inclusiv zone defavorizate)</p>	<p>Recomand reformulare: accesului la internet de mare viteză Cf CID extins:</p> <p>Obiectiv: Acoperirea cu servicii de acces la internet de mare viteză, la punct fix a aproximativ 945 de localități (sate, inclusiv zonele locuite defavorizate precum cartierele mărginașe urbane sau rurale neacoperite de servicii de date sau așezările informale) în care, conform datelor ANCOM, piața nu poate livra astfel de servicii prin forțe proprii, în limita a 80 milioane de Euro, la nivel national.</p>	<p>Este obiectivul preluat din CID, nu se modifică.</p>

2.2	<p>1.3. Tipul apelului de proiecte, durata, modalitatea și perioada de depunere a propunerilor de proiecte</p> <p>Perioada pentru depunere a proiectelor este de 30 de zile calendaristice de la lansarea apelului.</p>	<p>Considerăm că perioada este prea scurtă având în vedere că trebuie realizat și Studiu de fezabilitate care cuprinde 135 de localități</p>	<p>A se vedea răspunsul de la pct. 1.3</p>
2.3	<p>1.5. Activitățile sprijinite</p> <p>Tipuri de activități obligatorii eligibile</p> <p>1.5.1. Activitatea 1</p> <p>Derularea activităților aferente achiziționării activelor corporale (inclusiv cheltuieli de instalare, configurare, punere în funcțiune), justificate din punct de vedere al implementării proiectului.</p>	<p>De introdus Activitatea de Audit Tehnic pentru indeplinirea cerintelor tehnice ale rețelei</p> <p>configurare, testare și punere în funcțiune</p>	<p>Se accepta introducerea cheltuielilor privind auditarea proiectului, atat din punct de vedere tehnic cat si financiar, in categoria cheltuielilor eligibile.</p>
2.4	<p>1.6. Solicitanți eligibili</p> <p>A. Companii mari de stat, întreprinderi mari sau parteneriate între acestea;</p>	<p>Nu cred că este corect și că ar avea sens să facem distincție între companii mari de stat și alte întreprinderi mari. Propun următoarea formulare:</p> <p>A.Întreprinderi mari, înregistrate conform Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și</p>	<p>S-a reformulat</p>

	<p>B. Microîntreprinderi, întreprinderi mici, mijlocii (sau parteneriate între acestea și întreprinderi mari doar pentru operarea rețelei) care, la data depunerii cererii de finanțare, sunt notificate la ANCOM ca furnizori de comunicații electronice de cel puțin 3 ani.</p>	<p>completările ulterioare sau parteneriate formate din întreprinderi mari</p> <p>Eventual, se poate pun explicit, întreprinderi mari, indiferent de acționariat, înființate.....</p> <p>De asemenea, este nevoie și de definiția întreprinderi mari, respectiv a micro, mici și mijlocii, conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Această condiție trebuie să se refere la ambele categorii, nu doar la B</p>	
<p>2.5</p>	<p>1.8. Valoarea maximă a finanțării alocate per proiect Valoarea maximă nerambursabilă totală acordată pe proiect este de 13.365.000 euro</p>	<p>cate proiecte poate accesa un beneficiar? un beneficiar al unui proiect, poate fi partener in alt proiect? in cate proiecte maxim</p>	<p>Un solicitant poate obține finanțare pentru maxim 2 proiecte, fie ca depune proiectele in calitate de beneficiar sau de partener</p>

2.6	<p>CAPITOLUL 3. REGULI PENTRU ACORDAREA FINANȚĂRII</p> <p>3.1. Eligibilitatea solicitanților</p> <p>Angajamente ale solicitanului/partenerului</p> <p>10. să ofere acces cu ridicata activ și pasiv, în condiții echitabile și nediscriminatorii, inclusiv degrupare fizică în cazul rețelelor pentru infrastructura subvenționată;</p>	Pe ce perioada se asigura accesul?	10 ani, s-a reformulat.
2.7	3.2. Eligibilitatea proiectului	localitățile eligibile pentru finanțarea publică se vor stabili, în ordinea solicitărilor primite din partea autorităților locale care se angajează să emită, în condiții facile și cu celeritate, autorizațiile de construire necesare și să perceapă tarife reduse sau chiar 0 pentru accesul tuturor operatorilor de comunicații electronice pe proprietatea publică a unității administrativ teritoriale în cauză.	Nu înțelegem care este întrebarea
2.8	<p>3.3. ELIGIBILITATEA CHELTUIELILOR</p> <p><i>Detalierea cheltuielilor eligibile se regăsește în tabelul de mai jos:</i></p>	<p>In CID extins sunt mentionate urmatoarele:</p> <p>Vor fi finanțate următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastructură pasivă (stâlpi, canalizație subterană etc.) + elemente de rețea activă - segment de distribuție (backhaul) + segment de acces (last mile) 	<p>Se accepta observatia si se va modifica Ghidul in consecinta.</p> <p>Se va reformula upgradarea/ modernizarea.</p>

	<p>1.Cheltuieli pentru crearea/ upgradarea buclelor locale la punct fix. d)finanțarea echipamentelor tehnice și toate lucrările civile aferente instalării și punerii în funcțiune a acestora (ca de exemplu canalizații, conducte, piloni, stații la sol etc.)</p> <p>2. Cheltuieli pentru crearea/upgradarea rețelei de distribuție și crearea buclelor locale</p> <p>3. Alte tipuri de cheltuieli d)Cheltuieli pentru efectuarea studiilor necesare și obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale proiectului</p>	<p>- realizarea unei rețele noi sau modernizarea unei rețele existente</p> <p>recomandăm înlocuirea cu "modernizarea" conform C 7 extins și conform legislației privind investițiile</p> <p>instalării, configurării, testării și punerii în funcțiune</p> <p>Aceleași observații ca la punctul 1</p> <p>deoarece cheltuielile menționate la pct. d reprezintă doar un subcapitol din devizul general al unei construcții iar celelalte subcapitole din devizul general nu sunt menționate - ex.: Organizare de șantier, Comisioane, cote, taxe, Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție) recomandăm să se introducă un</p>	<p>Recomandare neacceptată</p>
--	---	--	--------------------------------

	<p>e)Cheltuieli pentru asistență tehnică aferente investiției:</p> <p>i)asistență tehnică din partea proiectantului (<i>inclusiv Studiul de fezabilitate și Proiectul tehnic</i>)</p> <p>ii)servicii pentru <i>instalarea și punerea în funcțiune a echipamentelor</i> (dacă nu sunt cuprinse în costurile de achiziție)</p>	<p>nou subpunct: alte cheltuieli necesare implementării infrastructurilor / construcțiilor rezultate după efectuarea studiului de fezabilitate și proiectului tehnic cu încadrarea în reglementările PNRR.</p> <p>recomandăm inserarea unui punct separat pentru elaborarea SF și PT deoarece sunt cheltuieli pentru livrabile distincte si diferite de asistenta tehnică</p> <p>recomandăm inserarea unui punct separat pentru aceste servicii deoarece sunt livrabile distincte si diferite de asistenta tehnică</p>	
2.9	<p>4.2.Lista documentelor obligatorii care însoțesc Cererea de finanțare</p> <p>2. Actul de înființare al solicitantului (numai pentru solicitantii <i>Companii mari de stat</i>)</p>	<p>Credem că este nevoie și de Analiză DNSH ca și document anexă la Cerere</p> <p>Companii mari cu capital de stat</p> <p>- Studiul de fezabilitate este cheltuiala eligibila in proiect. In acest sens nu recomand analiza introducerii acestui document in lista documentelor obligatorii care însoțesc cererea de finanțare intrucat</p>	<p>s-a introdus</p> <p>s-a reformulat</p> <p>Având în vedere termenul de realizare a indicatorilor (decembrie 2025) se păstrează formularea din ghid.</p>

	13. Studiu de fezabilitate	<p>lista finala a localitatilor pentru care se impune studiu de fezabilitate va fi publicata in ghidul final, iar timpul alocat elaborarii acestui document este de 30 zile (perioada de depunere), timp insuficient pentru elaborarea unui document consistent</p> <p>-</p> <p>- Cum ne asiguram ca nu se fac studii de fezabilitate si propun proiecte pentru aceleasi localitati de entitati diferite?</p> <p>- Avand in vedere ca SF-ul nu este evaluat, poate ar fi mai bine sa nu se introduca la documentele obligatorii in etapa de depunere, ci in cea de contractare</p>	<p>Nu se poate solicita finantare in lipsa unui studiu de fezabilitate care sa demonstreze oportunitatea realizarii investitiei, atat din punct de vedere tehnic cat si financiar.</p> <p>Timpul alocat realizarii acestui livrabil este suficient, avand in vedere experienta anterioara dobandita in cadrul apelului de proiecte similar.</p> <p>Nu înțelegem întrebarea. Se pot propune proiecte pentru aceleași localități de către entități diferite, acestea vor intra în competiție</p> <p>SF-ul este evaluat</p> <p>Studiul de fezabilitate este unul dintre documentele obligatorii intrucat pe baza acestuia se finanteaza proiectul. Este documentul care contine toate informatiile necesare evaluarii investitiei care urmeaza sa fie realizata prin proiect si dovedeste viabilitatea proiectului.</p>
2.10	<p>5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ</p> <p>I. Relevanta</p> <p>1.Lățimea benzii (capacitatea) la care se realizeaza conexiunea la rețeaua de acces pentru oricare utilizator(client) din rețea.</p> <p>Se va puncta dacă viteza conexiunii la rețeaua de</p>	<p>Viteza de transfer</p> <p>Recomandăm ca cerința de la pct. 1 sa fie corelată / intelesă cu cerinta din Ghid: documente justificative care să ateste că viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps</p> <p>În PNRR se menționează: viteza minimă de cel puțin 100 Mbps</p> <p>Recomandăm introducerea criteriului: termenul de instalare al serviciului - se va puncta daca termenul asumat</p>	<p>Minim 100Mbps este cerință de eligibilitate</p> <p>Acest lucru va reieși din analiza/evaluarea SF</p> <p>Nu se accepta.</p>

	<p>acces este mai mare de 100 Mbps</p> <p>2.Gradul de inovare al rețelei implementate prin proiect</p>	<p>de instalare al serviciului acces internet este -de exemplu - 10 zile; Tehnologiile menționate la pct. 2 pot fi oferite de toate infrastructurile / rețelele dezvoltate.</p>	
2.11	<p>II. EFICIENȚA/ 1. Gradul de pregătire și maturitate a proiectului</p>	<p>Ar trebui evaluat Mecanismul de gestionare al riscurilor (riscurile legate de implementarea/ sustenabilitatea proiectului sunt corect identificate și sunt stabilite măsuri potrivite de atenuare/ contracarare a riscurilor identificate)</p>	<p>Este evaluat.</p>
2.12	<p>IV. SUSTENABILITATE/ 2. Experiența anterioară a solicitantului în domeniul managementului de proiecte finanțate din surse atrase/fonduri comunitare, în calitate de Solicitant/ Beneficiar sau Partener</p>	<p>Propun introducerea unui nou criteriu: "Sunt identificate resursele financiare și umane necesare susținerii rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia pe perioada de sustenabilitate"</p>	<p>Este evaluat.</p>
2.13	<p>5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ Atenție! În situația în care 2 sau mai multe proiecte depuse (aflate la limita selectării în cele 5 proiecte finanțate) vor obține punctaje egale</p>	<p>Se vor finanta doar 5 proiecte? 99 mil/13,365 mil =7 proiecte</p>	<p>10 proiecte, câte un proiect pentru fiecare zonă</p>
2.14	<p>CAPITOLUL 6 CONTRACTAREA SI IMPLEMENTAREA PROIECTELOR</p>	<p>Având în vedere că se solicită PT și o serie de documente al cărui timp de obținere poate dura, este indicat să se menționeze un termen minim ce poate fi prevăzut în scrisoare.</p>	<p>s-a eliminat necesitatea depunerii proiectului tehnic.</p>

	6.1. Contractarea proiectelor Solicitantului i se va transmite scrisoarea pentru demararea etapei contractuale, scrisoare în care sunt menționate toate informațiile și condițiile finanțării. În termenul prevăzut în această scrisoare, solicitantul trebuie să transmită acceptul de finanțare.		
2.15	6.1. Contractarea proiectelor Documente verificate 10. Proiect tehnic	Proiectul tehnic nu ar trebui să fie solicitat nici la contractare, el se realizează după semnarea contractului de finanțare	s-a eliminat necesitatea depunerii proiectului tehnic.
2.16	6.5 Reguli privind implementarea și monitorizarea proiectelor <i>Pentru justificarea îndeplinirii indicatorilor, cel târziu la finalizarea implementării, beneficiarii trebuie să prezinte un document de sinteză care să justifice în mod corespunzător modul în care ținta (cu toate elementele constitutive) a fost atinsă în mod satisfăcător. Acest document trebuie să</i>	Pentru justificarea îndeplinirii indicatorilor de proiect, cel târziu la finalizarea implementării, beneficiarii trebuie să prezinte un document de sinteză care să justifice în mod corespunzător modul în care indicatorii de proiect au fost îndepliniți în mod satisfăcător Conform descrierii investiția vizează următoarele: <ul style="list-style-type: none"> ● acoperirea cu internet de mare viteză a aprox. 30.000 – 40.000 de gospodării rurale îndepărtate, precum și a 200 - 250 de inductori socio-economici, care ar fi rămas neacoperite cu niciun fel de rețele în absența intervenției ● îmbunătățirea acoperirii la internet pentru aproximativ 80.000 – 90.000 de gospodării rurale, precum și a 500 - 600 de inductori socio-economici, care nu ar putea beneficia de upgrade în absența intervenției 	Conform CID, ținta indicatorului aferent acestei investiții este: <i>945 de sate din zonele albe ce vor fi conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă în care piața nu poate furniza servicii,</i>

	<p>includă un fișier Excel ca anexă cu următoarele documente justificative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - listă a certificatelor de încheiere pentru fiecare sat, inclusiv referințele oficiale ale certificatelor de încheiere, emise în conformitate cu legislația națională; 	<ul style="list-style-type: none"> ● conectarea la internet de mare viteză a 600 de inductori socio-economici suplimentari și a 60.000 de gospodării (estimare take-up) <p>In acest sens va recomandam ca in lista cetificatelor de incheiere pentru fiecare sat sa fie mentionat si numarul de gospodarii. De asemenea trebuie avute in vedere conenctarea celor 60000 de gospodarii. Exista in cadrul proiectului un numar minim de conectari prevazut pentru gospodarii?</p>	
2.17	<p>6.5 Reguli privind implementarea și monitorizarea proiectelor</p> <p>Pe baza unui eșantion care poate fi selectat de Comisie, se prezintă cel puțin următoarele documente justificative pentru fiecare sat selectat:</p> <p>b) <i>documente justificative care să ateste că viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G.</i></p>	<p>Recomandare: trebuie definit ce înseamnă: " viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps"</p> <p>Definiție ANCOM: Viteza de transfer al datelor reprezintă rata de transmitere a datelor, măsurată în megabiți/secundă (Mbps), realizată separat pentru transmiterea fișierelor de test specificate pentru sensul de descărcare (downstream), respectiv încărcare (upstream), între echipamentul terminal al utilizatorului final și un server de test</p> <p>Viteza minimă de transfer al datelor reprezintă cea mai mică rată de transmitere a datelor pe care un utilizator final o poate experimenta în accesarea serviciului, potrivit prevederilor contractului sau ale condițiilor generale, după caz. În principiu, viteza reală, experimentată de utilizatorul final, nu trebuie să fie mai mică decât viteza minimă de transfer al datelor, cu excepția cazurilor de întrerupere a serviciului</p> <p>Prin Decizia nr.1112/2017, ANCOM a stabilit setul minim de indicatori de calitate (tehnici și administrativi) pentru furnizarea serviciului de acces la internet, prin stabilirea</p>	<p>Prin viteza de cel puțin 100 Mbps se intelege viteza de minim 100 Mbps pentru sensul de descărcare (downstream) .</p> <p>Se va reformula criteriul mentionat.</p> <p>Se va completa ghidul cu urmatorii parametri aferenti vitezei minime: de tip "best-effort", download si in cazul tehnologiei 5G, sa fie masurata outdoor.</p>

unor definiții unitare pentru acești indicatori și impunerea unor obligații suplimentare de transparență.

Indicatorii de calitate tehnici

* Viteza de transfer al datelor este cel mai important indicator tehnic de calitate perceput de un utilizator al serviciului de acces la internet.

Furnizorii au obligația de a preciza în contracte și pe paginile proprii de internet:

În cazul serviciului de acces la internet furnizat prin rețele fixe:

- viteza minimă de transfer al datelor;
- viteza de transfer disponibilă în mod normal;
- viteza maximă de transfer al datelor;
- viteza promovată de transfer al datelor (cea pe care furnizorul o utilizează în informările cu scop comercial).

În cazul serviciului de acces la internet furnizat prin rețele mobile:

- viteza estimată maximă de transfer al datelor;
- viteza promovată de transfer al datelor.

De asemenea în ghid și PNRR se menționează: ” viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G”.

In cazul rețelelor mobile 5 Gnu se poate asigura viteza de transfer de minim 100 Mbps pentru sensul de încărcare (upstream).

Clarificarea cerinței este în strânsă legătură cu Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ CRITERII_ Relevantă - Lățimea benzii (capacitatea) la care se realizeaza conexiunea la rețeaua de acces pentru oricare utilizator(client) din rețea.

		Se va puncta dacă viteza conexiunii la rețeaua de acces este mai mare de 100 Mbps						
3.1	Capitolul „1.2. Obiectivele apelului”, pagina 6, după „Viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G.”	La capitolul „1.2. Obiectivele apelului”, pagina 6, după „Viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G.” se propune introducerea următorul paragraf: „Dintre cele două soluții tehnice de realizare a rețelei, FTTB/H și 5G, în teritoriul Rezervației Biosferei Delta Dunării (RBDD) și implicit teritoriul ITI Delta Dunării, se va alege soluția FTTB/H pentru a reduce impactul asupra biodiversității și ecosistemelor din teritoriul deltaic. Sunt avute în vedere efectele câmpurilor electromagnetice de radiofrecvență din benzile de frecvență de peste 850 MHz asupra păsărilor și plantelor. În acest mod, se va încerca eliminarea riscurilor de perturbare a ecosistemelor naturale, astfel incat să nu se aducă atingere unor prevederi ale mai multor Directive Europene, dar în special Directivei Păsări (2009/147/CE articolul 4, alin.4).”					s-a reformulat astfel: <i>De asemenea la alegerea soluției tehnice de realizare a rețelei, pentru localitățile ce fac parte din Iti Delta Dunării se va avea în vedere respectarea prevederilor Directivei Păsări (2009/147/CE articolul 4, alin.4)</i>	
3.2	La capitolul „1.8. Valoarea maximă a finanțării alocate per proiect”, pagina 10, înainte de caseta „ATENȚIE În cazul priorității 1 pentru minim 10% din localitățile aferente unei zone, se va realiza conectarea a cel puțin unui factor socio-economic (școală, grădiniță, dispensar, instituție publică, bibliotecă etc.)” se propune introducerea următorului tabel: „În teritoriul Rezervației Biosferei Delta Dunării (RBDD), și implicit teritoriul ITI Delta Dunării vor fi următoarele localități ce trebuie să fie acoperite integral prin proiect:					Propunere preluată parțial		
	SIRUTA	Denumire localitate	SIRUTA UAT	Denumire UAT	Județ			Centru Danu-bius RO
	159892	C.A. Rosetti	159883	C.A. ROSETTI	TL		Există rețele fixe cu viteză download mai mica de 30	

159909	Cardon	159883	C.A. ROSETTI	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
159918	Letea	159883	C.A. ROSETTI	TL		Nu există rețele fixe
159927	Periprava	159883	C.A. ROSETTI	TL		Nu există rețele fixe
159936	Sfiștofca	159883	C.A. ROSETTI	TL		Nu există rețele fixe
160056	Ceatalchioi	160047	CEATALCH IOI	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160065	Pătlăgeanca	160047	CEATALCH IOI	TL		Nu există rețele fixe
160074	Plauru	160047	CEATALCH IOI	TL		Nu există rețele fixe
160083	Sălceni	160047	CEATALCH IOI	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160190	Cășlița	160172	CHILIA VECHE	TL		Nu există rețele fixe
160181	Chilia Veche	160172	CHILIA VECHE	TL	DA	Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160207	Ostrovu Tătaru	160172	CHILIA VECHE	TL		Nu există rețele fixe
160216	Tatanir	160172	CHILIA VECHE	TL		Nu există rețele fixe
160289	Caraorman	160261	CRISAN	TL		Nu există rețele fixe
160270	Crișan	160261	CRISAN	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160298	Mila 23	160261	CRISAN	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160467	Grindu	160458	GRINDU	TL	DA	Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps
160804	Gorgova	160779	MALIUC	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps

	160797	Ilganii de Sus	160779	MALIUC	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	160788	Maliuc	160779	MALIUC	TL	DA	Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	160813	Partizani	160779	MALIUC	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	160822	Vulturu	160779	MALIUC	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	159632	Tudor Vladimirescu	159614	MUNICIPIUL TULCEA	TL		Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	161142	Pardina	161133	PARDINA	TL		Nu există rețele fixe		
	161240	Sfântu Gheorghe	161231	SFANTU GHEORGHE	TL	DA	Există rețele fixe cu viteză de download mai mică de 30 Mbps		
	<p>În cele 25 de localități din listă - dintre care 10 zone albe - au fost incluse și 4 stații de cercetare ce vor fi realizate prin implementarea proiectului Centrului Internațional de Studii Avansate pentru Sisteme Fluvii - Mare DANUBIUS RO, proiect inclus în lista infrastructurilor pan-europene de cercetare ESFRI (Forumul Strategic European de Infrastructuri de Cercetare)”</p>								
3.3	<p>Capitolul „CAPITOLUL 3. REGULI PENTRU ACORDAREA FINANȚĂRII”, pagina 14, punctul 20</p>		<p>La capitolul „CAPITOLUL 3. REGULI PENTRU ACORDAREA FINANȚĂRII”, pagina 14, punctul 20, se propune adăugarea următoarelor paragrafe <i>„În cadrul cererii de finanțare, beneficiarul va menționa suma alocată intervenției în zona ITI Delta Dunării, care cuprinde teritoriul RBDD.</i></p> <p><i>Zona ITI cuprinde următoarele unități administrative – teritoriale din județele Tulcea și Constanța (cod SIRUTA): Corbu (61513), Istria (62020), Mihai Viteazu (62253), Săcele (62878), Baia (159785), Bestepe (161552), C.A. Rosetti (159883), Ceamurlia de Jos (160092), Ceatalchioi</i></p>					<p>Conform PNRR, în cadrul I11 nu exista alocare distinctă pentru zona ITI Delta Dunării</p>	

		(160047), Chilia Veche (160172), Crișan (160261), Frecăței (160387), Greci (160430), Grindu (160458), I.C. Brătianu (161525), Jijila (160617), Jurilovca (160644), Luncavița (160680), Mahmudia (160724), Maliuc (160779), Mihail Kogălniceanu (160877), Mihai Bravu (160831), Municipiul Tulcea (159614), Murighiol (160911), Niculițel (161035), Nufăru (161053), Oraș Babadag (159650), Oraș Isaccea (159687), Oraș Măcin (159730), Oraș Sulina (159767), Pardina (161133), Sarichioi (161179), Slava Cercheză (161259), Sfântu Gheorghe (161231), Smârdan (161286), Somova (161302), Valea Nucarilor (161482), Văcăreni (161543).”	
3.4	Capitolul „5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ”	<p>Ținând cont de complexitatea proiectului de bandă largă în teritoriul necontinental al Deltei Dunării, la capitolul „5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ”, pagina 27, se va aduga la „Criteriul III. IMPACTUL SOCIO – ECONOMIC” o ultimă linie, dar care să se refere nu la numărul de gospodării, ci la cel de localități, datorită faptului că, așa cum am menționat anterior, există un număr de turiști rezidenți ce poate fi estimat prin numărul de permise de intrare în Delta Dunării – care, la nivelul anului 2019, era de 424.946:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „<i>cel puțin lista de localități din teritoriul Rezervației Biosferei Delta Dunării (RBDD) prevăzută la capitolul 1.8</i>” 	s-a reformulat
3.5	Capitolul „6.1. Contractarea proiectelor	<p>La capitolul „6.1. Contractarea proiectelor”, pagina 29, înainte de primul paragraf „Solicitantului i se va transmite scrisoarea...”, se propune adăugarea următoarului paragraf: <i>“Înainte semnării contractului de finanțare, beneficiarul care implementează proiect în Teritoriul ITI DD va solicita Avizul ITI Delta Dunării – pentru conformitate cu Strategia</i></p>	În cazul în care se vor semna contracte de finanțare pentru proiecte ce propun localități din zona ITI Delta Dunării, OIPSI va informa Asociația pentru Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării.

		<p><i>integrată de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 602/2016.”</i></p>	
<p>4.1</p>	<p>CAPITOLUL 1. INFORMAȚII DESPRE APELUL DE PROIECTE/ Obiectiv</p>	<p>Deși se menționează în obiectiv și rețeaua de tip 5G, aceasta nu se regăsește deloc pe parcursul ghidului, în special la cheltuieli eligibile, menționându-se doar investițiile aferente pilonilor radio, fără a indica acest lucru și fără a conține elemente aferente echipamentelor radio care compun o rețea 5G.</p> <p>Referitor la:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. prioritate absolută, care vizează localitățile rurale complet albe care nu sunt deservite de rețele fixe, dar unde există cerere latentă sau factori socioeconomici: <p><u>Nu se specifică tipul rețelei fixe. Trebuie precizat la ce tip de rețea se face referire, de distribuție sau de acces.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ii. prioritate subiacentă, care vizează rețelele fixe în care trebuie îmbunătățite vitezele, iar piața nu reușește să acopere aceste nevoi. Investiția va finanța infrastructura pasivă și elementele de rețea active, segmentul backhaul și de acces, crearea de noi rețele sau modernizarea celor existente. <p><u>Această exprimare induce o contradicție, în sensul că modernizarea se poate face doar asupra rețelelor existente, nu prin crearea de noi rețele.</u></p>	<p>Cheltuielile eligibile includ toate activele corporale și necorporale necesare realizării investițiilor, pentru oricare dintre tehnologiile menționate (inclusiv 5G).</p> <p>În cadrul apelului de proiecte se finanțează atât componenta de distribuție, cât și componenta de acces.</p>

4.2	CAPITOLUL 1. INFORMAȚII DESPRE APELUL DE PROIECTE/Context	Referitor la: “ Problema majoră o reprezintă persistența decalajului digital între zonele urbane și cele rurale, acoperirea cu 4G (85%) semnificativ mai mică decât media UE (96%). “: <u>De ce se aduce în discuție rețeaua mobilă (4G), atâta vreme cât ne referim exclusiv la rețele de comunicații fixe?</u>	Este parte din context preluat din CID
4.3	1.2. Obiectivele apelului/ Obiectivul general	Această exprimare induce o limitare, în sensul că vor fi acceptate la finanțare doar rețele de acces, nu și cele de distribuție (backhaule).	În cadrul apelului de proiecte, se finanțează atât componenta de distribuție, cât și componenta de acces.
4.4	Obiectivele specifice	Referitor la: “ 1. Prioritate absolută (P1) - Acoperirea cu servicii de acces la internet de mare viteză a localităților rurale complet albe, nedeservite cu rețele fixe , dar în care există cerere latentă și/sau inductori socio-economici (școală, grădinița, dispensar, instituție publică etc.).” <u>Nu se specifică tipul tețelei fixe</u> Referitor la: “ 2. Prioritate subiacentă (P2) - Acoperirea cu servicii de acces la internet de mare viteză a localităților rurale insuficient deservite cu rețele fixe , în care trebuie îmbunătățite vitezele, iar piața nu reușește să acopere aceste nevoi.” <u>O localitate care dispune de o rețea de distribuție gigabit, poate fi insuficient deservită ca urmare a lipsei sau acoperirii necorespunzătoare cu rețele de acces. În acest sens, rezulta că și localitățile acoperite prin proiectul Ro-NET, dar în care operatorii locali/zonali nu au dezvoltat rețele de acces. Sunt eligibile la finanțarea prin acest mecanism financiar....</u>	Localitățile din proiectul RO-NET nu sunt eligibile.

4.5	<p>Tipul apelului de proiecte: “Perioada pentru depunere a proiectelor este de 30 de zile calendaristice de la lansarea apelului.”</p>	<p>Atenție la termen, în condițiile în care mai jos apar cerințe care nu vor putea fi respectate de majoritatea aplicanților..</p>	<p>A se vedea răspunsul de la pct. 1.3</p> <p>În conformitate cu ANEXA la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României (CID), până la sfârșitul anului 2025, 945 de sate din zonele albe trebuie să fie conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă.</p> <p>Pentru a ne încadra și respecta termenele asumate, este necesară respectarea calendarului prevăzut în ghid.</p> <p>Astfel, în situația în care există companii care nu se pot încadra în termenul impus prin Ghid pentru realizarea documentațiilor necesare depunerii proiectului, este puțin probabil ca aceste companii să reușească realizarea proiectării și a construcției rețelei până la data limită, respectiv sfârșitul anului 2025, având în vedere condiționarea de a finaliza proiectele într-un termen foarte scurt.</p> <p>De asemenea, s-a ținut cont de termenul de realizare a studiului de fezabilitate și depunerea documentațiilor din apelurile anterioare de proiecte, care au avut un obiectiv similar.</p>
4.6	<p>1.6. Solicitanți eligibili</p>	<p>Din lista solicitanților eligibili sunt excluse ministerele, care ar avea capacitatea administrativă de a derula implementarea unor astfel de proiecte în mod centralizat, după un model deja exersat și care s-a dovedit de succes, așa cum rezultă și din faptul că acest model este promovat ca exemplu de bună practică la nivelul Comisiei Europene.</p> <p>Aplicarea unui astfel de model operațional elimină o serie de neajunsuri care se întâlnesc în cazul proiectelor implementate la nivelul companiilor și/sau microintreprinderilor, în special în partea de coordonare a obținerii avizelor și autorizațiilor de construire,</p>	<p>În cadrul apelului de proiecte, se finanțează operatorii de comunicații, reglementați de ANCOM, care au posibilitate, din punct de vedere legal, de a furniza servicii de internet.</p> <p>Sunt acceptate inclusiv companiile de stat.</p>

		dificultate pe care o prezentati ca fiind o bariera importanta.	
4.7	1.8. Valoarea maximă a finanțării alocate per proiect	<p>Aceste valori, dacă nu sunt justificate nu au nicio valoare, fiind necesară indicarea sursei sau a studiului/consultărilor care au stat la baza determinării acestor criterii. Acest criteriu induce totodată și confuzie prin contradicția rezultată, respectiv suma maximă, este de..., calculata ca produs între numărul minim acceptat per proiect. Deci vorbim de o suma maxima, care este conditionata de un numar minim, valori raportate la o valoare medie pe localitate</p> <p>Din nou nu se specifică tipul rețelei. Mai nou, sunt în exploatare constelații de sateliți de joasa altitudine (LEO), care asigură largimi de banda larga, peste 100 Mbps si latente comparabile cu rețelele terestre fixe, condiții în care ar fi eligibile la finantare si eceste categorii de infrastructuri de bandă largă.</p> <p>Care sunt specialiștii din domeniul rețelelor de comunicații din cadru OIPSI, care vor efectua evaluări tehnico-economice ?</p> <p>Referitor la: “, solicitantul trebuie să respecte numărul minim (135) de localități ce trebuie a fi acoperite integral prin proiect” <u>Aceasta este o condiție restrictivă, care va genera contestații</u></p>	<p>Valorile sunt stabilite în funcție de bugetul alocat investiției și ținta indicatorului</p> <p>In conformitate cu prevederile CID rețelele finantate vor fi de vor fi FTTB/H și/sau 5G.</p> <p>Proiectele vor fi analizate și punctate de către evaluatori ce dețin expertiză tehnică de specialitate.</p> <p>Această condiție asigură atingerea indicatorului din CID.</p> <p>Ghidul Solicitantului prevede condițiile de accesare a fondurilor europene, pe baza unor conditii stabilite in conformitate cu reglementarile europene si nationale in domeniu. Va rugam sa nu confundati cu licitatiile publice, in cadrul carora se pot depune contestatii.</p>

		<p>Referitor la: “ Lista localităților privind acoperirea din anexa la prezentul ghid”</p> <p><u>Această listă, potrivit notei de subsol nu este inca definitivată de catre ANCOM, caz in care aceasta poate fi puternic impactata de intentiile de investitii declarate de catre operatori, situatie care poate face ca respectarea numarului de min 135 de localitati acoperite sa nu mai fie posibil.</u></p> <p><u>De asemenea, impunerea unei astfel de restrictii poate avea un puternic impact asupra deciziei de participare sau nu a operatorilor la acest apell dat fiind faptul că obligarea grupării unui numar minim de localități, sa oblige operatorii sa utilizeze puncte de insertie care apartin competitorilor, astfel denaturand ACB.</u></p> <p>Referitor la Tabel “ A. Companii mari de stat, întreprinderi mari sau parteneriate între acestea” si tabel “ B. Microîntreprinderi, întreprinderi mici, mijlocii (sau parteneriate între acestea și întreprinderi mari doar pentru operarea rețelei)”</p> <p><u>Nu se specifică tipul de rețea fixă</u></p>	<p>Așa cum s-a menționat în ghid s-a realizat o noua consultare cu lista finală.</p>
4.7	<p>Atentie!: “În cazul priorității 1 pentru minim 10% din localitățile aferente unei zone, se va realiza conectarea a cel puțin unui factor socio-economic (școală, grădiniță, dispensar, instituție publică, bibliotecă etc.)” pg 10</p>	<p>Aceasta obligație intră in totală contradicție cu regulamentul ajutorului de stat, in situația in care operatorul va dezvolta prin aceasta finanțate si o rețea de distribuție., caz in care este interzis sa asigure servicii de acces direct catre abonati finali.</p>	<p>Este obligație conform CID</p> <p>Conectarea se va face cu respectarea conditiilor de acces.</p>

4.8	1.10. Indicatori	<p>Tabelul nu este relevant, deoarece el trebuie sa reflecte informațiile ce se regasesc in lista localitaților prezentata mai sus, si anume sa prezinte diferentiat numarul localitatilor care nu dispun de rețele deloc si cele in care exista deja rețele si vor fi corespunzator deservite in urma investitiei . La fel, trebuie precizat tipul rețelei fixe la care se face referire..</p> <p>Referitor la: “*Conectarea reprezintă infrastructura creată pentru fiecare gospodărie din localitate pentru a fi conectată la internet de foarte mare viteză ***</p> <p>**localitățile rurale complet albe care nu sunt deservite de rețele fixe, dar unde există cerere latentă sau factori socioeconomici și localitățile cu rețele fixe în care trebuie îmbunătățite vitezele, iar piața nu reușește să acopere aceste nevoi. Investiția va finanța infrastructura pasivă și elementele de rețea active, segmentul backhaul și de acces, crearea de noi rețele sau modernizarea celor existente.</p> <p>*** Viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G”</p> <p><u>Acest tip de conexiune limiteaza operatorul doar la rețeau de acces. Ce se intampla cu localitatile care nu sunt deservite de rețea de distribuție corespunzatoare, sa poata suporta conectarea gospodariilor la internet de foarte mare viteză .</u></p>	<p>Indicatorul este preluat din CID.</p> <p>In cadrul apelului de proiecte, se finanteaza atat componenta de distribuție, cat si componenta de acces.</p>
4.9	CAPITOLUL 2. AJUTOR DE STAT	Ghidul nu are relevanță fără prezentarea schemelor de ajutor de stat	În varianta finală va exista și schema de ajutor de stat
4.10	“Detalierea cheltuielilor eligibile se regăsește în tabelul de mai jos:”	<p>“g) racordarea la o rețea de distribuție (backhaul network) în vederea asigurării unei conexiuni adecvate la rețeaua magistrală (backbone network)”</p> <p>Formulare confuză.</p>	Se va reformula: racordarea unei rețele de distribuție în vederea asigurării unei conexiuni adecvate la rețeaua magistrală (backbone network)”

		<p>“e) finanțarea echipamentelor tehnice și toate lucrările civile aferente instalării și punerii în funcțiune a acestora (ca de exemplu canalizații, conducte, piloni, stații la sol etc.)”</p> <p><u>Trebuie specificat ce tip de piloni sunt (ex. piloni pentru susținerea echipamentelor radio)</u></p> <p>“3. Alte tipuri de cheltuieli c) Cheltuieli pentru achiziționare și montare echipamente pentru măsurători specifice (privind caracteristici electrice/optice/de propagare radio ale rețelelor de comunicații executate , măsurători pentru determinarea coordonatelor în sistem GIS etc)”</p> <p><u>Daca sunt eligibile cheltuieli pentru masuratori de propagare radio, si daca se vorbeste despre retele 5G, atunci unde sunt mentionate ca eligibile echipamentele radio aferente, sau sunt incluse la si altele ?</u></p> <p>“e) Cheltuieli pentru asistență tehnică aferente investiției:</p> <p>i. asistență tehnică din partea proiectantului (inclusiv Studiul de fezabilitate și Proiectul tehnic)“</p> <p><u>Acest tip de cheltuieli, poate fi efectuată anterior depunerii proiectului, sau după depunerea proiectului.... aspect care trebuie clarificat.</u></p>	<p>Soluțiile tehnice vor fi selectate de către operatorii care depun proiecte.</p> <p>Va rugăm să aveți în vedere faptul că lista cheltuielilor eligibile include toate echipamentele necesare realizării investițiilor, așa cum rezulta din studiul de fezabilitate și aprobat,</p> <p>A se vedea răspunsul mai sus care indică faptul că echipamentele radio 5G sunt eligibile.</p> <p>Cheltuielile cu Studiul de fezabilitate vor fi efectuate anterior depunerii proiectului.</p>
4.11	<p>“Atenție! Pentru justificarea cheltuielilor este necesar să se prezinte minim 2 oferte sau justificări de preț, documente care vor fi</p>	<p>Această cerință este una restrictivă, în sensul în care dacă o parte din cheltuielile cu proiectul tehnic și/sau studiul de fezabilitate au fost realizate anterior cererii de finanțare (depuneri proiectului), ele poate nu îndeplinesc această</p>	<p>În momentul evaluării proiectelor, evaluatorii trebuie să se asigure că propunerile de cheltuieli din buget sunt rezonabile. Prin urmare este necesar să se prezinte minim 2 oferte pentru analiza rezonabilității.</p>

	atașate cererii de finanțare.” Pag. 20	<p>cerinta, dat fiind faptul ca la acel moment nu era conosciuta de operator.</p> <p>La fel, unde sunt acei specialiști din cadrul OIPSI care vor evalua proiectele?</p>	Proiectele vor fi analizate și punctate de către evaluatori ce dețin expertiză tehnică de specialitate.
4.12	4.2.Lista documentelor obligatorii care însoțesc Cererea de finanțare	<p>13. Studiu de fezabilitate</p> <p>Aceasta cerinta este una TOTAL DISCRIMINATORIE, ce nu poate fi indeplinită in termenul de valabilitate al depunerii cererii de finantare a proiectului, adica in termenul de 30 de zile de la lansarea apelului, in conditiile in care SF-ul trebuie sa fie realizat in raport cu lista localitatilor eligibile, care inca nu este prezentata oficial si care se refera la acele localitati pentru care operatorii deja s-au asociat in avans, dar fara a cunoaste care vor fi localitatile pe care trebuie sa le acopere si care vor fi punctele de insertie la rețeaua backbone sau PLABL-urile la care se vor conecta pentru a deservi bucele locale aferente acelor localitati.....Mai mult, ca SF0ul sa fie eligibil la decontare, trebuie sa fie selectat din analiza a min doua oferte.</p> <p>In mod evident la aceasta procedura este posibil sa participe doar acei operatori care au avut acces inainte de lansarea apelului la listele cu localitatile eligibile, aspect care ridica un mare semn de intrebare asupra modului de desfasurare a procesului de selectie publica si evaluare a proiectelor depuse.</p>	<p>Având în vedere termenul de realizare a indicatorilor (decembrie 2025) se păstrează formularea din ghid.</p> <p>Asa cum am mentionat anterior, experienta anterioara din cadrul apelurilor similare dovedeste faptul ca termenul minim este suficient pentru realizarea studiului de fezabilitate.</p> <p>Lista finala a localitatilor a fost realizată de ANCOM si consultata public.</p>
4.13	5.1.2. Evaluarea tehnico-economica	<p>Detine OIPSI ccapacitatea administrativa pentru efectuarea acestei evaluari?</p> <p>Referitor la „În cursul evaluării tehnico-economice, evaluatorii au competența să considere anumite cheltuieli neeligibile, sau</p>	Proiectele vor fi analizate și punctate de către evaluatori ce dețin expertiză tehnică de specialitate.

		<p>să aprecieze că unele cheltuieli sunt nejustificate sau disproporționate în raport cu obiectivele proiectului..”</p> <p><u>La fel, aceste evaluari nu pot fi realizate decat de persoane abilitate si cu cunostinte dovedite si certificate in domeniul comunicatiilor electronice si nu pot fi efectuate de catre reprezentantii OIPSI.</u></p>	
4.14	5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ	<p>Cerinte care exclud din start operatorii de mici dimensiuni</p> <p>Referitor la cerinta: „Contracte încheiate cu alți operatori de comunicații care vor să folosească rețeaua sau infrastructura fizică din cadrul proiectului pentru a deservi clienții finali</p> <ul style="list-style-type: none"> • contracte avand o valoarea mai mica de 20% din valoarea eligibila a proiectului depus spre finantare; • contracte avand o valoarea mai mare sau egala cu 20% din valoarea eligibila a proiectului depus spre finantare” <p><u>Cerinta care se refera la situatii viitoare si care nu au nicio relevanta</u></p>	Acest criteriu a fost stabilit pentru a asigura sustenabilitatea proiectului, respectiv ca Finantatorul sa se asigure ca se va face operarea rețelor construite, ca acestea vor fi utilizate.
4.15	6.5 Reguli privind implementarea și monitorizarea proiectelor, “ b) documente justificative care să ateste că viteza minimă va fi de cel puțin 100 Mbps, cu posibilitatea creșterii acesteia în viitor, iar rețelele vor fi FTTB/H și/sau 5G.”	Contradicție cu lista cheltuielilor eligibile, aceasta specificatie limitand investițiile doar la nivelul rețelei de acces (last-mile)	Capitolul 6.5 este corelat cu prevederile Ghidului Solicitantului și cu cele din Aranjamentele Operaționale prevăzute în PNRR

5.1	Sectiunea 1.6. Solicitanti eligibili	La punctul A, unde sunt definiti ca si solicitanti eligibili companiile mari de stat, intreprinderi mari sau parteneriate intre acestea, va rugam sa reformulati, astfel incat sa permiteti si participarea companiilor mari de stat, intreprinderilor mari si parteneriate intre acestea si/sau in parteneriat cu microintreprinderi, intreprinderi mici sau mijlocii.	s-a reformulat
5.2	Sectiunea ELIGIBILITATEA CHELTUIELILOR 3.3.	<p>Referitor la Detalierea cheltuielilor eligibile, punctul 3. Alte tipuri de cheltuieli - d) Cheltuieli pentru efectuarea studiilor necesare și obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale proiectului, va rugam sa clarificati daca in cadrul acestor cheltuieli sunt incluse si cheltuielile privind elaborarea studiilor de fezabilitate, intocmirea proiectului tehnic si a studiilor de coexistenta, inclusiv lucrarile aferente studiilor de coexistenta. In cazul in care aceste cheltuieli nu sunt prevzute ca fiind eligibile, va rugam sa aveti in vedere incadrarea acestora in categoria cheltuielilor eligibile, intrucat acestea implica un efort financiar semnificativ din partea beneficiarilor.</p> <p>In ceea ce priveste cheltuielile neeligibile prezentate in Ghidul solicitantului, respectiv cheltuielile referitoare la comisioane, cote, taxe, va rugam sa aveti in vedere includerea acestor cheltuieli in categoria celor eligibile, tinand cont de faptul ca reprezinta costuri aferente realizarii lucrarilor de constructii.</p>	<p>Punctul 3. Alte tipuri de cheltuieli - d) Cheltuieli pentru efectuarea studiilor necesare și obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale proiectului includ si studiile la care faceti referire.</p> <p>Cheltuielile referitoare la comisioane, cote, taxe asociate infrastructurii realizate prin proiect sunt eligibile.</p>
6.1	Vantage Towers SRL este IMM, avand ca activitate principala Codul CAEN – 6190, si fiind infiintata in nov. 2020. Din perspectiva noastra, participarea la Proiect nu ar trebui conditionata de calitatea de furnizor de comunicatii electronice notificat la ANCOM de cel putin 3 ani, atat pentru Solicitant, cat si pentru Partener, in masura in care solutia furnizata acopera cerintele Proiectului.		Se păstrează formularea inițială.
6.2	Termenul de finalizare a Proiectului (i.e. 31 decembrie 2025), care vizeaza minim 135 de localitati, presupune o durata mai mare de realizare luand in considerare zonele		În conformitate cu ANEXA la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și

	<p>vizate, unde pot exista dificultati in asigurarea utilitatilor, dar si timpul necesar pentru eliberarea de catre Autoritati a Autorizatiilor de construire, a avizelor, respectiv necesitatea incheierii contractelor de inchiriere pentru terenuri, a inscrierii lor in cartea funciara</p>	<p><i>reziliență al României (CID)</i>, până la sfârșitul anului 2025, 945 de sate din zonele albe trebuie să fie conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă.</p> <p>Pentru a ne încadra și respecta termenele asumate, este necesară respectarea calendarului prevăzut în ghid.</p> <p>In situatia in care exista companii care nu se pot incadra in termenul impus prin Ghid pentru realizarea documentatiilor necesare depunerii proiectului, este putin probabil ca aceste companii sa reuseasca realizarea proiectarii si a constructiei retelei pana la data limita, respectiv sfârșitul anului 2025, avand in vedere conditionarea de a finaliza proiectele intr-un termen foarte scurt.</p> <p>De asemenea, s-a tinut cont de termenul de realizare a studiului de fezabilitate si depunerea documentatiilor din apelurile anterioare de proiecte, care au avut un obiectiv similar.</p>
<p>6.3</p>	<p>Va rugam sa luati in considerare situatia in care la finalul Proiectului nu vor putea fi acoperite minim 135 de localitati, din motive obiective, ci un numar mai mic. Propunem ca solutie posibilitatea de a aplica pentru un numar mai mare de localitati, existand obligatia de a acoperi cel puțin 135.</p>	<p>Există posibilitatea de a aplica pentru un număr mai mare de localități, acordându-se punctaj suplimentar.</p>
<p>7.</p>	<p>Analizând încă o data Ghidul solicitantului " Sprijinirea utilizării serviciilor de comunicații prin diferite tipuri de instrumente pentru beneficiari, cu accent pe zonele albe", vă comunicăm faptul că nu aducem modificări majore, ci doar o propunere pentru expresia "Companii mari de stat". Avand în vedere că Telecomunicații CFR este o Societate cu capital de stat pe acțiuni vă propunem ca și exprimare "Companii/Societăți mari cu capital de stat". Facem această modificare doare pentru a nu exista posibilitate de interpretare.</p> <p>Propunem și eliminarea punctelor de mai jos din capitolul cheltuieli neeligibile:</p>	<p>Ok</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - " cheltuieli pentru comisioane, cote, taxe ;" - " cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie;" <p>Acestea sunt singurele comentarii.</p>	<p>Cheltuielile cu taxele, care sunt asociate investițiilor sunt eligibile.</p> <p>Nu se accepta cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie.</p>
8.	<p>In primul rand, dorim sa ne exprimam aprecierea fata de initiativa ministerului de a consulta conditiile in care potentialii beneficiari pot accesa fondurile puse la dispozitie pentru sustinerea dezvoltarii de infrastructuri de comunicatii electronice, inainte de lansarea propriu-zisa a apelului de proiecte. Totodata, consideram ca este necesar ca modul in care sunt stabilite conditiile de accesare a fondurilor sa reflecte realitatile pietii nationale, inclusiv provocarile actuale cu care se confrunta furnizorii de comunicatii electronice si sa incurajeze totodata, participarea intr-un numar cat mai mare a beneficiarilor la accesarea fondurilor puse la dispozitie prin mecanismele europene de finantare.</p> <p>In acelasi timp, am constatat ca documentul supus consultarii nu contine elemente definitorii in analiza realizata de un potential beneficiar cu privire la participarea la apelul de proiecte, precum lista finala a localitatilor care vor fi deservite de retele, conditiile de acces deschis la viitoarele retele de comunicatii, punctajele de departajare ale proiectelor, precum si diverse anexe ale ghidului. Prin urmare. pana nu vor fi cunoscute toate aceste aspecte, nu putem considera procesul de consultare incheiat.</p> <p>Referitor la : Calendarul apelului de proiecte</p> <p>Având în vedere faptul că până la data de 31 mai 2023, dată la care se încheie procesul actual de consultare, nu sunt cunoscute toate condițiile de eligibilitate și de evaluare a proiectelor, motiv pentru care va mai fi necesar un proces suplimentar de consultare, considerăm că termenul de finalizare a proiectelor – sfârșitul anului 2025, nu este realizabil. În același timp, consideră, că perioada pentru depunerea proiectelor de 30 de</p>	<p>În conformitate cu nota de subsol menționată, ghidul împreună cu anexele aferente a fost supus unei noi consultări publice. La acel moment a fost inclusă și lista localităților ce trebuie acoperite cu servicii de internet.</p> <p>A se vedea răspunsul de la pct. 1.3</p> <p>În conformitate cu ANEXA la Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României (CID), până la sfârșitul anului 2025, 945 de sate din zonele albe trebuie să fie conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă.</p> <p>Pentru a ne încadra și respecta termenele asumate, este necesară respectarea calendarului prevăzut în ghid.</p> <p>In situatia in care exista companii care nu se pot incadra in termenul impus prin Ghid pentru realizarea documentatiilor necesare depunerii proiectului, este putin probabil ca aceste companii sa reuseasca realizarea proiectarii si a constructiei retelei pana la data limita, respectiv sfârșitul anului 2025, avand in vedere conditionarea de a finaliza proiectele intr-un termen foarte scurt.</p>

	<p>zile calendaristice de la lansarea apelului, este insuficientă pentru pregătirea documentației necesare, care include atât elaborarea unui studiu de fezabilitate cât și obținerea unor avize și certificate emise de autorități centrale și locale, care au un termen strict, atât pentru eliberarea lor, cât și din punct de vedere al valabilității acestora.</p> <p>Propunere:</p> <p>Propunem <u>extinderea perioadei de depunere a proiectelor la 60 de zile.</u></p> <p>Totodată, dacă ne raportăm la termenul mediu întâlnit în practică, de 9 luni, pentru obținerea autorizației de construire pentru instalarea elementelor de rețea, devine cu atât mai evidentă improbabilitatea respectării calendarului propus.</p> <p>În acest sens, considerăm <u>că este imperios necesar ca orice apel de proiecte care au ca scop dezvoltarea de infrastructură să fie susținute de măsuri de reglementare care să permită instalarea elementelor de infrastructură într-un regim de urgență, cu titlu de excepție de la cadrul de reglementare existent.</u></p> <p>i) Codurile CAEN prevăzute în ghidul solicitantului nu corespund formei oficiale aferente fiecărei activități eligibile</p> <p>Propunere:</p> <p>Pentru a fi în acord cu prevederile codului CAEN, propunem forma codurilor CAEN corespunzătoare activităților autorizate eligibile prin proiect să fie din 4 cifre, respectiv: 6110 – Activități de telecomunicații prin rețele cu cablu; 6130 - Activități de telecomunicații prin satelit; 6190 – Alte activități de telecomunicații</p>	<p>De asemenea, s-a ținut cont de termenul de realizare a studiului de fezabilitate și depunerea documentațiilor din apelurile anterioare de proiecte, care au avut un obiectiv similar.</p> <p>Se va lua în considerare propunerea transmisă.</p> <p>Se pastrează formularea inițială.</p>
8.2	<p>Referitor la: Eligibilitatea solicitanților</p> <p>i) Conform ghidului, la data depunerii cererii de finanțare, solicitanții trebuie să fie notificați la ANCOM ca furnizori de comunicații electronice de cel puțin 3 ani.</p> <p>Propunere:</p>	<p>Se pastrează formularea inițială.</p> <p>Obiectivul apelului de proiecte este finanțarea realizării rețelelor de comunicații, în conformitate cu parametrii menționați anterior.</p>

	<p>În vederea stimulării participării într-un procent cât mai mare, considerăm că ar trebui acceptată și <u>variantele asocierii solicitanților cu parteneri care nu au calitatea de furnizori notificați la ANCOM</u> dar care ar putea contribui la operarea rețelelor și susținerea investiției totale/. În acest caz, condiția notificării s-ar aplica solicitantului principal, care ar beneficia însă de opțiunea unui parteneriat cu o companie care nu este furnizor de comunicații.</p>	<p>Este obligatoriu ca solicitantul de finanțare să fie notificat la ANCOM ca furnizori de comunicații electronice de cel puțin 3 ani astfel încât Finanțatorul să aibă asigurări rezonabile ca se va realiza operarea rețelei. Responsabilitatea asigurării sustenabilității proiectului revine integral Beneficiarului.</p>
8.3	<p>ii) Codurile CAEN prevăzute în ghidul solicitantului nu corespund formei oficiale aferente fiecărei activități eligibile.</p> <p>Propunere:</p> <p>Pentru a fi în acord cu prevederile codului CAEN, propunem ca forma codurilor CAEN corespunzătoare activităților autorizate eligibile prin proiect să fie din 4 cifre, respectiv: 6110- Activități de telecomunicații prin rețele cu cablu; 6112 Activități de telecomunicații prin rețele fără cablu; 6130 • Activități de telecomunicații prin satelit; 6190 Alte activități de telecomunicații.”</p>	<p>Se păstrează formularea inițială.</p>
8.4	<p>iii) Pentru a fi considerat eligibil, solicitantul nu trebuie să intre în categoria întreprinderi în dificultate, în conformitate cu prevederile art. 2, punctul 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014.</p> <p>Propunere:</p> <p>Regulamentul (UE) nr. 651/2014, așa cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2021/1237 prevede la art. 1, alin. 4, lit (c) faptul că regulamentul se aplică, prin derogare, întreprinderilor care nu se aflau în dificultate la 31 decembrie 2019, dar care au devenit întreprinderi aflate în dificultate în perioada 1 ianuarie 2020 – 30 iunie 2021.</p> <p>În acest sens propunem reformularea pct. 7 din cap. 3.1 Eligibilitatea solicitanților, după cum urmează:</p> <p>“(7) Nu intră în categoria întreprinderi în dificultate, în conformitate cu prevederile art. 2, punctul 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, cu excepția întreprinderilor care nu se aflau în dificultate la 31 decembrie 2019, dar care au devenit întreprinderi aflate în</p>	<p>Având în vedere anul lansării apelului de proiecte (2024), această propunere nu mai este de actualitate</p>

	<p>dificultate în perioada 1 ianuarie 2020 – 30 iunie 2021 (an. 1 alin. 4 lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 972/2020). „Întreprindere aflată în dificultate” înseamnă o întreprindere care se află în cel puțin una din situațiile următoare— (pentru solicitanți privați)”</p>	
8.5	<p>Referitor la: Localități eligibile și mecanism de alocare per proiect</p> <p>Referitor la obligația cu privire la acoperirea unui număr minim de 135 de localități per proiect, considerăm că aceasta poate reprezenta o piedică în asigurarea participării unui număr cât mai mare de beneficiari. Dacă ținem cont de distribuția geografică a localităților, de potențialul comercial existent în aceste zone (media per localitate este în jur de 60 de locuitori), precum și de caracteristicile de relief care în multe situații fac dezvoltarea de infrastructură extrem de costisitoare, fezabilitatea comercială este extrem de îndoielnică în aceste cazuri.</p> <p>Propunem <u>reducerea considerabilă a numărului minim de localități de acoperit per proiect, la nivel de grupări de localități din interiorul unui județ</u>, astfel încât să reprezinte un stimul investitional pentru solicitanți.</p> <p>Totodată, menționăm că un criteriu extrem de important în stabilirea listei finale a localităților este <u>existența bransamentelor la rețelele de energie electrică</u>. În absența acestora, dezvoltarea de infrastructuri de comunicații nu este fezabilă.</p> <p>În ceea ce privește mecanismul de selectare a localităților, considerăm că sunt necesare <u>clarificări suplimentare asupra următoarelor aspecte</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dacă un solicitant poate alege localități din oricare categorie de priorități sau trebuie respectată o anumită ordine în alocarea acestora; -rationamentul care a stat la baza grupării localităților în cele două categorii corespunzătoare tipurilor de beneficiari; -dacă un solicitant poate opta pentru anumite 	<p>Numărul minim de localități de acoperit prin proiect a fost corelat cu ținta indicatorului din CID.</p>

	localitati dintr-un judet sau se aloca toate localitatile din judet, conform prioritatii 1 sau 2.	
	<p>Referitor la: Viteza minima</p> <p>Forma actuala a ghidului nu prevede criteriile de masurare a vitezei minime.</p> <p>Propunem completarea ghidului cu urmatorii parametri aferenti vitezei minime: de tip "<u>best-effort</u>", <u>download</u> si in cazul tehnologiei 5G, sa fie masurata <u>outdoor</u>.</p>	Se accepta propunerea.
8.6	<p>Referitor la: Gradul de acoperire cu retele</p> <p>Conform indicatorilor de realizare prevazuti in ghid, acoperirea cu retele/servicii trebuie realizata in procent de 100% pentru fiecare localitate in parte.</p> <p>Consideram ca este un procent mult prea ambitios, care nu reflecta si potentialul real al cererii de servicii de comunicatii din zonele respective. Prin urmare, propunem ca <u>viitoarele retele sa acopere 80% din numarul gospodariilor din fiecare localitate.</u></p>	<p>Conform CID, ținta indicatorului aferent acestei investiții este:</p> <p>945 de sate din zonele albe ce vor fi conectate la servicii de acces la internet de foarte mare viteză la o locație fixă în care piața nu poate furniza servicii</p>
8.7	<p>Referitor la:</p> <p>Eligibilitatea cheltuielilor</p> <p>In practica, pot fi intalnite situatii in care, in apropierea localitatilor neacoperite sau insuficient acoperite cu retele de comunicatii, sa existe o infrastruktura de backhaul deja construita. In aceasta situatie, cea mai eficienta solutie este ca un solicitant sa solicite si sa beneficieze de acces la infrastruktura existenta si sa construiasca doar segmentul de acces. In aceste cazuri, avand in vedere ca toate costurile asociate dreptului de acces au ca scop dezvoltarea de infrastruktura pentru deservirea localitatilor eligibile prin proiect, propunem ca si aceasta categorie de cheltuieli sa reprezinte cheltuieli eligibile.</p> <p>Avand in vedere ca in aceste cazuri costurile asociate dreptului de acces au ca scop dezvoltarea de infrastruktura pentru deservirea localitatilor eligibile prin proiect,</p>	Se pastreaza formularea initiala. Costurile cu contractele de acces tin de operarea retelei si nu sunt eligibile, fiind suportate de catre operator.

	<u>propunem ca si cheltuielile aferente exercitarii dreptului de acces la un segment de retea backhaul existent sa reprezinte cheltuieli eligibile.</u>		
	Perioada de consultare publică 25.09.2023-05.10.2023		
9.	Lista actualizată a localităților din zonelr albe	Am observat pe lista cu zone albe ca apre localitatea Bazis din Comuna Socol, jud.caras severin, cum am discutat si la ANCOM le am transims ca acolo grupl de firme BANAT TELECOM SI BANAT NETWORK , ofera servicii de internet cu viteza de peste 100 mbps in acest moment. nu cred ca ar avea rost sa oferiti niste fonduri intr o zona in care deja se ofera servicii cu viteza mai mare de 100 mbps	Mulțumim pentru informare, în lista actualizată nu mai apare această localitate.
10.	4.2.Lista documentelor obligatorii care însoțesc Cererea de finanțare 5.2.1. Grila de verificare administrativă și a eligibilității, pct 14. . Studiul de fezabilitate (SF)	Vă mulțumim că ați dat curs adresei nr. 1185/31.05.2023 cu rugămintea de a introduce în ghidul final al proiectului „Sprijinirea utilizării serviciilor de comunicații prin diferite tipuri de instrumente pentru beneficiari, cu accent pe zonele albe”, localitățile din teritoriul necontinental al Rezervației Biosferei Delta Dunării (RBDD). Așa cum am menționat deja, caracterul integrat al proiectului de Bandă Largă în teritoriul necontinental al RBDD, constă în faptul că în cele 25 de localități, din care 10 zone albe, au fost incluse și 4 stații de cercetare ce vor fi implementate în cadrul proiectului Centrului Internațional de Studii Avansate pentru Sisteme Fluviu - Mare DANUBIUS RO, proiect inclus în lista	S-a completat

		<p>infrastructurilor pan-europene de cercetare ESFRI (Forumul Strategic European de Infrastructuri de Cercetare). Aceste localități sunt: Chilia Veche, Grindu, Maliuc, Sfantu Gheorghe.</p> <p>Organismul Intermediar pentru Cercetare din cadrul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, împreună cu Autoritatea de Management pentru Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare 2021-2027, din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene au anunțat deschiderea apelului aferent Acțiunii 1.2 Sprijin pentru proiecte în domeniul tehnologiilor avansate prin crearea de hub-uri de inovare în domenii de interes strategic, din cadrul Priorității 1 a Programului Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare. Unul din hub-urile de inovare este Centrul de Studii Avansate asupra Sistemelor Fluviu-Mare - DANUBIUS-RO.</p> <p>Deci, având în vedere că zonele albe introduse în ghid (Tatanir, Ceatalchioi, Cardon, Sălceni, Plauru) vor atrage desfășurarea de Bandă Largă și în alte zone albe cu prioritate subiacentă din RBDD, vom face doar următoarea solicitare de completare la ghid: „respectarea Directivei Păsări (2009/147/CE) a Uniunii Europene pentru teritoriul RBDD” . Această completare poate fi introdusă în ghid acolo unde considerați dumneavoastră de cuviință.</p>	
11.1	Lista documentelor necesare la semnarea contractului de finanțare	<p>Propunem pentru punctul 10. din "Lista documentelor necesare la semnarea contractului de finanțare", sa fie solicitati 20% din valoarea cofinantarii eligibile aferente proiectului si a cheltuielilor neeligibile, inclusiv TVA, avand in vedere ca solicitantii/beneficiarii vor avea nevoie de cofinantare treptat pe toata durata de implementare a proiectului (pana la 2 ani), avand la dispozitie transe multiple de decontare. Valoarea intreaga a cofinantarii eligibile si a cheltuielilor neeligibile,</p>	Se punctează suplimentar procentul de cofinanțare.

		inclusiv TVA se ridica la o suma considerabila la un proiect de aceste dimensiuni.	
11.2	Grila de verificare Tehnico-Economica punctul IV. SUSTENABILITATE	Referitor la Grila de verificare Tehnico-Economica punctul IV. SUSTENABILITATE, subpunctul 3.Contracte încheiate cu alți operatori de comunicații (autorizați conform reglementărilor ANCOM și cu experiență similară ca număr clienți sau cifră de afaceri) care vor să folosească rețeaua sau infrastructura fizică din cadrul proiectului pentru a deservi clienții finali, propunem modificarea în sensul schimbării indicatorului avut în vedere - procent din valoarea eligibilă a proiectului în procent din numărul de localități în care se implementează proiectul, deoarece șansele de a încheia un contract cu un furnizor de comunicații electronice de pe piață, care să plătească o sumă atât de mare pentru folosirea infrastructurii nou construite sunt minime, în schimb sunt șanse mari să existe furnizori autorizați care să dorească să folosească infrastructura nou construită la prețuri concurențiale din piața telecom. În forma actuală a ghidului, pentru a obține punctajul minim de 5 puncte din 10 pentru acest criteriu de evaluare, ar însemna ca solicitantul să încheie contracte de minim 6.6 mil euro (50% din valoarea eligibilă a unui proiect) pentru utilizarea infrastructurii, ceea ce pare a fi aproape imposibil, deoarece un potențial furnizor și-ar construi propria infrastructură în detrimentul închirierii la aceste valori. Mai mult beneficiarii vor trebui să respecte tarifele unitare prestabilite în condițiile de acces deschis la rețelele de comunicații electronice și la infrastructurile fizice aferente acestora, nu să aplice tarife proprii stabilite la nivelul întreprinderii.	s-a reformulat
12.1	Lista localităților țintă	Urmare a analizării Ghidului Solicitantului pentru apelul aferent Investiției I11.Implementarea unei scheme de sprijinire a utilizării serviciilor de comunicații prin diferite tipuri de	Nu se finanțează localitățile din Ro-Net, NGN, SNR și Orange. Pentru transparență s-a publicat lista integrală.

		<p>instrumente pentru beneficiari, cu accent pe zonele albe publicat pe data de 25.09.2023 pe site-ul Organismului Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale, vă comunicăm următoarele observații:</p> <p>Ghidul conține informații contradictorii referitoare la localitățile țintă. În listă apar localități care dispun de diferite tipuri de rețea, dar care figurează la categoria localităților în care nu există rețele, printre acestea fiind localități din Ro-NET, NGN, ale SNR și Orange;</p>	
12.2	Cap. 1.2. Obiectivele apelului	În ceea ce privește lucrările eligibile, sunt menționate doar conexiunile de tip FTTH/FTTB și/sau 5G, care sunt exclusiv rețele de acces (last mile), în condițiile în care prin proiecte se pot realiza și rețele de distribuție (backhaule);	Se finanțează și rețele backhaule
12.3	Cap. 4.2.Lista documentelor obligatorii care însoțesc Cererea de finanțare	Ghidul prevede obligativitatea depunerii studiului de fezabilitate, în condițiile în care apelul este activ doar pentru 30 de zile de la lansare, termen absolut insuficient pentru elaborarea acestuia;	A se vedea răspunsul de la pct. 1.3
12.4	Cap. 3.1. Eligibilitatea solicitanților	Prin ghid se impun anumite cerințe de eligibilitate a aplicanților, unde sunt specificate codurile CAEN acceptate, care sunt în contradicție totală cu alte cerințe din documentație, care obligă aplicanții să realizeze singuri proiectele, asta în condițiile în care operatorii de comunicații nu au în obiectul de activitate și construcția de rețele, aceasta fiind subcontractată către entități terțe;	Nu înțelegem întrebarea
12.5	Cap. 1.10 Indicatori - Indicator de realizare pe proiect	De asemenea, se prevede obligativitatea ca un proiect să acopere minim 135 de localități, în condițiile în care în tabelul centralizator se regăsesc zone care nu ating acest număr minim;	Pentru fiecare zonă, în funcție de nr de localități disponibile, s-a stabilit un minim de atins prin proiect

12.6	Cap. 3.2. Eligibilitatea proiectului	O altă observație se referă la contradicția între cerințele prin care se solicită ca aplicanții să nu fi beneficiat de alte fonduri publice în ultimii 5 ani, dar sunt punctați suplimentar pentru proiecte implementate în același domeniu în ultimii 5 ani;	Solicitantul/partenerul nu a mai beneficiat de sprijin financiar din fonduri publice, inclusiv fonduri UE, în ultimii 5 ani, sau nu derulează proiecte finanțate în prezent parțial sau în totalitate, din alte surse publice, <u>pentru aceleași activități, în localitățile vizate în cadrul acestui apel de proiecte</u>
12.7	Cap. 1.3. Tipul apelului de proiecte, durata, modalitatea și perioada de depunere a propunerilor de proiecte	Trebuie avută în vedere și imposibilitatea aplicanților de a obține aprobarea bordului pentru participarea la apel și finanțarea proiectelor până la decontare, în termenul de valabilitate al apelului (30 zile);	A se vedea răspunsul de la pct. 1.3
12.8	Cap. Context	Apreciem că trebuie revizuite datele generale privind situația actuală la capitolul acoperire/conectivitate, situație care nu concordă cu datele oficiale din DESI;	Este preluat din CID
12.9	1.6. Solicitanți eligibili	<p>Considerăm că trebuie revizuită măsura de eliminare totală din program a operatorilor care au ca obiect construirea și administrarea infrastructurilor suport pentru rețele de comunicații (piloni/turnuri, canalizații, subtraversări, etc.) și care nu au calitatea de operatori declarați la ANCOM de cel puțin 3 ani.</p> <p>Menținerea în acest format a ghidului, va avea un impact major asupra diminuării interesului operatorilor de a participa la acest apel și există un risc major de neimplementare.</p> <p>În cazul în care se vor depune cereri de finanțare care vor îndeplini cerințele (în totalitate), acestea vor putea face obiectul unei suspiciuni de acces anterior la informații, iar procedura va fi contestată, situație care va conduce inevitabil la blocarea completă a investiției din PNRR, C7-I11.</p>	1,2 acceptate parțial, 3 nu se acceptă – a se vedea răspunsurile de mai sus

		<p>În acest sens, propunem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recalibrarea ghidului, prin propunerea lansării unui apel care să fie structurat pe modelul DBO, în sensul că la licitație se vor prezenta localitățile țintă, cu tipul de rețele eligibile fiecăreia dintre acestea (backhaule, last-mile, mixtă, 5G); 2. O variantă mixtă, cu loturi diferite, care să vizeze realizarea infrastructurii de distribuție sau de acces, precum și loturi structurate pe conectarea gospodăriilor (voucher/household); 3. Includerea în apel a entităților din categoria autorităților publice, care au capacitatea administrativă și competențele tehnice necesare implementării proiectului; 	
13.1	1.6. Solicitanți eligibili	<p>Referitor la condițiile de eligibilitate ale solicitanților, reiterăm și cu această ocazie, observația pe care am transmis-o ca răspuns la prima consultare publică asupra Ghidului solicitantului, cu privire la situațiile în care o întreprindere este considerată a fi în dificultate.</p> <p>În acest sens, în Ghidul solicitantului se menționează că, pentru a fi considerat eligibil, solicitantul nu trebuie să intre în categoria “întreprindere în dificultate”, în conformitate cu prevederile art. 2, punctul 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014.</p> <p>Totodată, Regulamentul (UE) 2021/1237, care modifică Regulamentul (UE) nr. 651/2014, introduce o situație de derogare de la condițiile generale conform cărora o întreprindere este considerată în dificultate. În acest sens, art.1, alin.4, lit. c) prevede ca excepție situația întreprinderilor care nu se aflau în dificultate la 31 decembrie 2019, dar care au devenit întreprinderi aflate în dificultate în perioada 1 ianuarie 2020-30 iunie 2021.</p>	A se vedea răspunsul de mai sus. Nu mai este cazul

		<p>In acest sens, propunem reformularea pct.7) din cap.3.1 Eligibilitatea solicitantilor, dupa cum urmeaza:</p> <p>“(7) Nu intra in categoria intreprindere in dificultate, in conformitate cu prevederile art. 2, punctul 18 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, intreprinderile care nu se aflau in dificultate la 31 decembrie 2019, dar care au devenit intreprinderi aflate in dificultate in perioada 1 ianuarie 2020-30 iunie 2021 (art. 1, alin. 4 lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 972/2020).</p>	
13.2	1.3. Tipul apelului de proiecte, durata, modalitatea și perioada de depunere a propunerilor de proiecte	<p>Consideram ca perioada pentru depunerea proiectelor, de 30 de zile calendaristice de la lansarea apelului, este insuficienta pentru pregatirea documentatiei necesare, care include atat elaborarea unui studiu de fezabilitate, cat si prezentarea unor oferte de pret pentru cheltuielile eligibile, inclusiv studii de piata sau analize de pret detaliate. In acest sens, propunem extinderea acestui termen la 90 zile, astfel incat sa poata fi indeplinite conditiile de eligibilitate ale proiectului.</p> <p>In acelasi timp, avand in vedere termenul necesar pregatirii unui proiect, precum si perioada in care se poate finaliza dezvoltarea unei retele de comunicatii in vederea furnizarii de servicii, apreciem ca termenul de finalizare a proiectelor, sfarsitul anului 2025, nu este realizabil. Astfel, propunem extinderea acestui termen pana la sfarsitul anului 2026.</p>	A se vedea răspunsurile de mai sus
13.3	5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ	<p>Referitor la informatiile prezentate in Grila de verificare tehnico-economica, am observat ca exista o diferenta semnificativa, de 9 puncte, intre punctajul acordat solicitantilor intreprinderi mari, companii/societati mari cu capital de stat, in raport cu punctajul acordat solicitantilor intreprinderi mijlocii, mici/microintreprinderi. Avand in vedere ca prin mentinerea acestei diferente se creeaza un dezavantaj semnificativ si</p>	Propunerea nu se acceptă. Acest criteriu este stabilit pentru a incuraja participarea tuturor tipurilor de întreprinderi, nu numai a celor mari

		<p>nejustificat in sarcina intreprinderilor mari, propunem eliminarea categoriei de de punctaj pe tip de solicitant. Consideram ca raportat la eficienta si sustenabilitatea proiectelor, au relevanta si sunt suficiente celelalte categorii de punctaje, referitoare la caracteristicile tehnice ale retelelor, precum si la impactul socio-economic al acestora.</p> <p>Ne exprimam disponibilitatea de a va oferi si alte informatii sau clarificari asupra observatiilor deja transmise, in masura in care le veti considera necesare.</p>	
14.1	1.3. Tipul apelului de proiecte, durata, modalitatea și perioada de depunere a propunerilor de proiecte	<p>Numărul mare al documentelor care trebuie să însoțească cererea de finanțare, dar mai ales obligația de a realiza și depune studiul de fezabilitate ca parte integrantă a documentației, implică un volum mare de muncă, imposibil de finalizat în termenul actual de 30 de zile de la lansarea apelului. Prin urmare, vă rugăm să extindeți termenul de depunere de la secțiunea 1.3. a Ghidului la 90 de zile de la lansarea apelului. De asemenea, propunem un termen de cel puțin 30 de zile de la publicarea ghidului final și până la deschiderea liniei de finanțare pentru depunerea proiectelor, perioada de timp necesară obținerii aprobărilor interne pentru deciziile de aplicare și de cofinanțare a bugetelor de investiții, decizii care nu se pot lua în baza unui ghid draft.</p>	A se vedea răspunsurile de mai sus
14.2	1.3. Tipul apelului de proiecte, durata, modalitatea și perioada de depunere a propunerilor de proiecte	<p>Conform Cap 1, secțiunea 1.11 din Ghid, "Perioada de implementare a unui proiect (inclusiv realizarea cheltuielilor și depunerea cererilor de rambursare) va începe odată cu semnarea contractului și se va finaliza cel târziu la data de 31 decembrie 2025". Recomandăm extinderea acestui termen până la 31 decembrie 2026, având în vedere complexitatea etapelor de parcurs care implică atât obținerea autorizațiilor/avizelor pentru fiecare locație, proceduri de achiziții conform</p>	Termenul este din CID

		reglementarilor legale si ulterior demararea lucrarilor de constructii si achizitiile de echipamente.	
14.3	5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ	<p>Sectiunea II EFICIENTA, punctul 3, Tipul de solicitant acorda: 1 punct la categoria de intreprindere mare Companii/Societăți mari cu capital de stat si 10 puncte la categoria de Întreprindere mijlocie, mica, microîntreprindere. Consideram acest criteriu discriminatoriu si restrictiv pentru aceasta categorie de aplicant (companie mare) prin simplul fapt ca indiferent de numarul de puncte pe care il poate atinge la celelalte criterii, nu poate sa obtina un punctaj total mai mare de 91 puncte din 100 puncte maximum posibil.</p> <p>Conform Obiectivului Ghidului, se are in vedere sprijinirea utilizarii serviciilor pentru “zonele în care piața nu poate furniza aceste servicii pe cont propriu”, fara a se face distinctie între cei ce vor furniza serviciile, respectiv beneficiarii eligibili (care conform Ghidului pot fi “Companii mari de stat, întreprinderi mari sau parteneriate între acestea, microîntreprinderi, întreprinderi mici, mijlocii”). De vreme ce o anumita categorie este incadrata drept eligibila, acordarea punctajului nu ar trebui sa se realizeze diferentiat între beneficiarii eligibili, intrucat acest lucru ar constitui o ingerinta in principiile domeniului achizitiilor publice si ale schemelor de sprijin cu fonduri europene in genere, in principal nediscriminarea si tratamentul egal. Criteriile propuse si diferentierea punctajului ar trebui sa se realizeze in acord cu cerinte ce tin de capacitatea si tehnica si financiara a fiecarui beneficiar din categoriile eligibile, iar NU prin tratament diferentiat discriminatoriu dat de numarul angajatilor companiei beneficiare.</p> <p>Consideram ca prin stabilirea punctajului in felul de mai sus se aduce atingere principiilor Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), si legislatiei derivate, cum ar fi</p>	A se vedea răspunsurile de mai sus

		<p>egalitatea de tratament si nediscriminarea (Considerentul 1 din Directiva 2014/24/UE din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE).</p> <p>In plus, consideram ca o intreprindere mare are capacitatea de implementare a proiectului mult mai ridicata din punct de vedere al resurselor umane, specialisti, expertiza tehnica, know how si nu ar trebui sa fie defavorizata in evaluare prin acordarea unui punctaj mai mic.</p>	
14.4	1.10. Indicatori	<p>Referitor la localitățile prioritatea 1, conform notei explicative din secțiunea 1.10 a Ghidului, acoperirea/conectarea înseamnă "infrastructura creată pentru fiecare gospodărie din localitate pentru a fi conectată la internet de foarte mare viteză". De asemenea, Ghidul menționează că "în cazul priorității 1 pentru minim 10% din localitățile aferente unei zone, se va realiza conectarea a cel puțin unui factor socio-economic (școală, grădiniță, dispensar, instituție publică, bibliotecă etc.)." Astfel pentru localitățile albe sau prioritatea 1, obligația de acoperire ar însemna conectarea tuturor gospodăriilor, iar pentru 10% din aceste localități ar trebui conectat și un factor socio economic. Pentru localitățile prioritatea 2, Ghidul nu menționează în ce constă acoperirea/conectarea localităților.</p> <p>Așa cum am precizat și în consultarea anterioară, ar trebui să aveți însă în vedere faptul că localitățile care fac obiectul ajutorului de stat sunt amplasate în general în arii greu accesibile, unde gospodăriile sunt împrăștiate pe zone mari. Acoperirea integrală implică în aceste situații costuri foarte mari și va face inactiv întregul proiect. De aici și propunerea</p>	A se vedea răspunsurile de mai sus

noastră de a stabili că obligația de conectare este considerată îndeplinită în măsura în care este conectat un procent minim de gospodării dintr-o localitate și, implicit, de a clarifica în ce constă obligația de acoperire/conectare, mai precis, când se consideră o localitate ca fiind acoperită/conectată.

În aceeași ordine de idei, constatăm că la criteriul nr. III. 4. din Grila de verificare tehnico-economică - numărul de localități acoperite prin proiect - se acordă puncte suplimentare pentru acoperirea unui număr mai mare de localități decât numărul minim de 135. Astfel se acordă puncte în plus pentru acoperirea unui număr de localități mai mare cu 1.5% sau cu 3% decât numărul minim, ceea ce ar însemna un plus de 2,025, respectiv 4,05 localități. Se poate înțelege din acest context faptul că se va lua în calcul acoperirea parțială a unei localități.

Vă rugăm deci să clarificați dacă acoperirea unui procent dintr-o localitate este punctată suplimentar și dacă da, care este metoda de calcul al acestui procent.

O altă observație legată de din Grila de verificare tehnico-economică privește criteriile care au stat la baza segregării celor 7 zone în două categorii cu punctaje diferite.

Am dori să înțelegem care sunt motivele care au stat la baza acestei împărțiri.

Tot în legătură cu localitățile care fac obiectul ajutorului de stat, **vă rugăm să vă asigurați că nu sunt incluse în proiect localități lipsite de energie electrică**, ceea ce ar face nefezabilă implementarea.

14.5	Cap. 3.1. Eligibilitatea solicitanților	<p>Conform capitolului 3.1. a Ghidului – Angajamentele solicitantului/partenerului, pct. 10 – solicitantul are obligația să ofere acces cu ridicata activ și pasiv, în condiții echitabile și nediscriminatorii, inclusiv deggrupare fizică în cazul rețelelor pentru infrastructura subvenționată, timp de 10 ani. Pe de altă parte, pct. 13 din aceeași secțiune stabilește obligația solicitantului de a respecta condițiile de acces deschis la rețelele de comunicații electronice și la infrastructurile fizice aferente acestora, prevăzute în anexa aferentă, iar anexa aferentă (Anexa 14) stabilește că obligațiile de acces deschis vor subzista pe întreaga durată de existență a rețelelor publice de comunicații electronice și a infrastructurilor fizice aferente acestora incluse în cadrul proiectelor. Vă rugăm deci să clarificați care termenul pe care sunt impuse obligațiile de acces deschis la rețea.</p>	10 ani
15.1	Cap. 1.5. Activitățile sprijinite	<p>Având în vedere cerința conform căreia, trebuie realizată în cadrul unui proiect, activitatea de auditare intermediară/finală, atât din punct de vedere tehnic, cât și din punct de vedere financiar, vă rugăm să clarificați dacă este obligatorie realizarea auditului intermediar sau este suficientă realizarea auditului (financiar și tehnic) final al proiectului.</p>	este suficientă realizarea auditului (financiar și tehnic) final al proiectului.
15.2	Detalierea cheltuielilor eligibile	<p>Vă rugăm să luați în considerare completarea detalierei cheltuielilor eligibile, astfel:</p> <p>“3. Alte tipuri de cheltuieli:</p>	s-a reformulat

		f) Cheltuieli pentru servicii de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului i. Servicii de proiectare (studiu de fezabilitate, proiect tehnic, verificare proiect tehnic de către verificatori autorizați MLPAT, coexistență, etc.), ii. Asistența tehnică din partea proiectantului; iii. Servicii de dirigenție de șantier”.	
15.3	Detalierea cheltuielilor eligibile	Având în vedere precizarea conform căreia, cheltuielile aferente comisioanelor, taxelor, cotelor asociate investiției se regăsesc atât la categoria de cheltuieli eligibile, cât și neeligibile, vă rugăm să le eliminați de la categoria cheltuielilor neeligibile, având în vedere că acestea sunt necesare pentru realizarea obiectivului de investiție.	a) Cheltuieli cu taxe, comisioane și alte cote asociate investiției sunt eligibile, restul nu
15.4	Detalierea cheltuielilor eligibile	Vă rugăm să completați lista cheltuielilor eligibile cu următoarea mențiune: În cadrul acestui apel de proiecte sunt eligibile toate categoriile de cheltuieli incluse în structura devizului general, anexă la HG nr. 907/2016, justificate din punct de vedere al necesității realizării proiectului, care rezultă din activitatea de proiectare.	Cheltuielile eligibile sunt prevăzute în ghid
15.5	Cap. 4.2.Lista documentelor obligatorii care însoțesc Cererea de finanțare	Vă rugăm să reformulați cerința de la punctul 6, pagina 22 din Ghidul Solicitantului, respectiv: “Decizia/Hotărârea de aprobare a proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cu menționarea denumirii complete a proiectului pentru cazul proiectul	s-a reformulat

		este depus de către de o persoană împuternicită pentru depunerea proiectului – pentru solicitant și parteneri”.	
15.6	1.5. Activitățile sprijinite 1.5.5. Activitatea 5	<p>Având în vedere solicitarea din Ghidul Solicitantului, pagina 28, pct. 4:</p> <p>Proiectul conține activități de informare și publicitate obligatorii, conform prevederilor Manualului de Identitate Vizuală (MIV):</p> <p>Se verifică dacă în Cererea de finanțare sunt prevăzute activitățile de informare și publicitate obligatorii prevăzute în Manualului de Identitate Vizuală (MIV), respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • comunicat presă început/finalizare proiect. • panou temporar. • placă permanentă. • Autocolante. • alte mijloace de informare și publicitate la inițiativa directă a beneficiarului. <p>Vă rugăm să clarificați locația unde vor fi amplasate cele două panouri de informare.</p>	Se vor monta pentru fiecare proiect câte 2 panouri, indiferent de numărul localităților conectate prin proiect, iar amplasarea acestora să se efectueze la extremitățile rețelei (în cele mai îndepărtate 2 localități din același proiect, una față de cealaltă), în măsura în care toate elementele de vizibilitate obligatorii aferente proiectelor (logouri, titlul proiectului, numele beneficiarului, obiectivul proiectului, etc.) sunt respectate și afișate corespunzător mențiunilor din Manualul de Identitate Vizuală al PNRR
15.7	5.2.2. Grila de verificare TEHNICO-ECONOMICĂ	<p>Referitor la grila de verificare tehnico – economică, vă rugăm să luați în considerare următoarele clarificări/reformulări:</p> <p>1.1. Referitor la criteriul privind lățimea benzii la care se realizează conexiunea la rețea și mențiunea nu se acordă</p>	Propuneri preluate partial

		<p>punctaje intermediare, vă rugăm să includeți la secțiunea observații următoarea mențiune: Punctajul de acordă, dacă cerința privind lățimea benzii este asigurată în minim 50% din locațiile vizate de proiect, întrucât aceasta poate avea valori diferite în funcție de localitate.</p> <p>4.1 Referitor la criteriul sistemul de management al vulnerabilităților rețelei, vă rugăm să detaliați modalitatea în care se va realiza punctarea acestui criteriu în procesul de evaluare.</p> <p>4.2. Referitor la criteriul privind experiența anterioară a solicitantului în domeniul managementului de proiect, vă rugăm să luați în considerare punctarea Solicitanților care nu dețin experiența anterioară a solicitantului în domeniul managementului de proiect. Această solicitare este justificată de necesitatea corelării modalității de punctare a tuturor criteriilor.</p> <p>4.3. Referitor la criteriul contracte încheiate cu alți operatori de comunicații:</p> <p>- vă rugăm să acceptați pe lângă contracte și prezentarea de antecontracte, având în vedere faptul că este dificilă semnarea unui angajament ferm între două părți în contextul în care infrastructura de broadband nu există la momentul depunerii cererii de finanțare.</p>	
--	--	---	--

		- vă rugăm să luați în considerare diminuarea valorii acest contracte/antecontracte având în vedere valoarea mare a proiectelor.	
15.8	Lista documentelor necesare la semnarea contractului de finanțare	Vă rugăm să eliminați cerința conform căreia, la semnarea contractului de finanțare, Solicitantul trebuie să facă dovada că deține resursele financiare aferente contravalorii TVA.	ok